

at gøre i organisatorisk Henseende. Hvad de have tilfælles, beror paa den positive Lovordning, der er truffen. Men jeg kan ikke forstaa, at Undervisningen i Veterinærvidenskabene i og for sig er beslægtet med Undervisningen i Landbrug, Forstvæsen osv. Om man i Tidens Løb skulde komme til en hyderligere Udskykning og faa en særlig Anstalt for Hævebrug, ved jeg ikke; jeg har ikke tænkt derpaa, men kun paa en Uvedeling. Den ærede Minister siger om Forsøgsmarken, at man kan ikke opgive at lære Kandidaterne praktisk Landbrug. Det har jeg heller ikke tænkt mig; men jeg har antaget, at naar der skal foretages Forsøg til Oplysning for Eleverne, saa er det ikke heldigt, at de foretages under aldeles abnorme Forhold, men jeg tror, at naar Forsøgene skulle illustrere en forstandig Undervisning, er det bedre, at det sker paa normal Maade. Hvis man vilde gøre Forsøg med Kornsorter i Urtepotter eller dyrte dem paa Bat — man har jo forskellige faadanne Metoder til at bringe dem til at spire — saa vilde det ikke være nyttigt som Forsøg til at vise Spireevnen. Men naar der er Tale om at illustrere Landbrugsundervisningen i Almindelighed, Dyrkningen af vore Kornsorter og Kulturplanter, tror jeg, at Forsøgene ere mere værd, jo mere normale de Forhold ere, under hvilke de foretages, og at Forsøg under ganske abnorme Naturforhold blive mere vildledende end vejledende. Jeg tror, at hvad Forsøgsmarken angaar, ere de nuværende Forhold meget uheldige, og jeg har hørt kyndige Folk udtale sig i den Retning, at den nuværende Forsøgsmark er meget uheldig, siden Pladsen er bleven ombygget og er bleven en aaben Plads midt i København. Mit Standpunkt er ikke, som den ærede Minister synes at mene, København contra Landet. Nej, jeg siger som den ærede Minister, at i første Række skulle Landbrugsinteresserne varetages paa bedst mulige Maade. Og naar jeg ønsker, at Landbohøjskolen skal adstilles fra Veterinærskolen, saa er det, fordi jeg tror, at Landbruget er bedst tjent dermed. Om Landbohøjskolen absolut skal forlægges til Sjælland, tør jeg ikke paastaa. For mig er det væsentlige, at den fjærnes fra København og kommer under normale Forhold. Nogle mene, at den burde flyttes til Hillerød, hvor Staten ejer et Par Gaarde, eller andetsteds hen. Om det vil være rigtigt, ved jeg ikke. Jeg har nærmest tænkt mig Sjælland som det naturlige Sted for en saadan Anstalt, og saa kunde der blive Spørgsmaal om paa Derne at lægge en Mønstergaard, for at man ogsaa paa Derne kunde have en praktisk

teoretisk Anstalt at gaa til. Men jeg skal aldeles ikke opholde mig ved dette vidtløftige Spørgsmaal. Mit Standpunkt er altsaa, at Landbruget er bedst tjent med, at Landbohøjskolen flyttes fra København, og dernæst siger jeg, at der er andre Hensyn, som anbefale sig, men som staa i anden Række. Det er Decentralisationshensynet og ligeledes Hensynet til Eleverne. Det ærede Medlem fra Ribe (Bust) siger, at Eleverne ikke paa noget andet Sted kunne naa den samme videnskabelige Højde som i København, men man kan naturligvis faa lige saa dygtige Lærere til en Anstalt i Sjælland som i København, naar Lærerne lønnes ordentlig, og man faar akkurat lige saa gode Samlinger og Undervisningsapparater, naar man ikke vil tage økonomiske Hensyn, og det vil man jo ikke gøre i denne Sag. Naar man gik til at oprette en Landbohøjskole i Sjælland eller andet Steds, saa vilde man gøre den saa god som mulig og betale, hvad det kostede. I en saa betydelig Sag skal man ikke være for nøjeende med Dreene. Jeg tror altsaa, at det ærede Medlem fra Ribe ikke har Ret i sin Paastand. Man kan, som sagt, faa lige saa dygtige Lærere og Undervisningsapparater i Sjælland eller andetsteds som i København. Man havde heller ikke noget at holde sig til. Hans egentlige Argument var, at Anstalten ikke vilde ligge bedre i Aarhus end i København, men jeg vilde ogsaa anse det for en stor Fejl at lægge den i Aarhus. Jeg mener, at den bør ligge paa Landet under nogenlunde gode Naturforhold. Det ærede Medlems Argument falder saaledes til Jorden. Jeg vil heller ikke have den i Horsens eller i Mars eller i nogen anden Hovedstad i Sjælland. (En Stemme: Hvorfor ikke i Mars?) Ja, der kunde maaffes ogsaa være naturlige Betingelser i Mars, men jeg tror, som sagt, ikke, at den skal ligge i en By, men paa Landet. Naar Spørgsmaalet altsaa er om Hensynet til Eleverne, om den Fordel de skulde have af den videnskabelige Tone i København, tillader jeg mig at tro, at det meste, Eleverne ville faa forud her i København, er noget mere Afgang til Fornøjelser. Jeg tror nemlig, at det er den almindelige Erfaring ikke alene paa Landbohøjskolen, men ved alle Undervisningsanstalter i København, at det paaberaabte Hensyn til den lette Afgang til forskellige videnskabelige Samlinger og Undervisning, er ikke meget værd, men derimod har jeg hørt megen Klage over, at Undervisningsanstalterne have ondt ved at holde rigtig Styr paa Eleverne overfor Mangfoldigheden af Udspredelser her i København. Jeg tror, det er en Erfaring, der