

handlingspolitik er. Jeg skal med den ærede Formands Tilladelse citere disse Ord af det ærede Medlem, de lyde saaledes, at han siger „det for den naturligeste og rigtigste Vej, at Folketinget til enhver Tid behandler ethvert Lovforslag efter sin egen Bestaffenhed og giver det den Affattelse, som vi anse for at være den forstandigste og hensigtsmæssigste til ethvert givet Tidspunkt over for Befolkningen, for hvem vi jo lovgive her.“ Dette er netop den Forhandlingspolitik, jeg vil drive, derimod ikke den Forhandlingspolitik, som det ærede Medlem og hans Mentingsfæller ere med til over for Universitetslønningerne, thi det er jo en Forhandlingspolitik, som behandler en Sag efter andre Loves Bestaffenhed. Heller ikke den foreliggende Lønningslov behandles efter sin Bestaffenhed, men efter helt andre Hensyn. Derfor er den ærede Ordfører ikke stædt — jeg mener det ærede Medlem fra Årsens, thi han er den virkelige Ordfører ved denne Vejlig-  
 hed, det er ham der tager Sagen op — og han svarer ikke paa vore Indvendinger. Naar vi sammenligne hans Stilling ved første Behandling af Finanslovsforslaget med hans Stilling ved 3dje Behandling af Finanslovsforslaget til de 50 Millioner, saa ser jeg, at det ærede Medlem fra Årsens ved første Behandling af Finansloven finder det rigtigt, at vi vedtage en Finanslov, vi mene at kunne forsvare at sende den over til det andet Ting. Jeg gad dog saa nok vide, om det ærede Medlem vil staa ved, at han nu har vedtaget en Finanslov, som det er for-  
 svarligt at sende over til det andet Ting. (Berntsen: Det mener jeg). Det glæder mig saa, at det er det ærede Medlems Mening, at Fæstningen bør nedlægges og saa desuden noget andet, som jeg ikke skal komme nærmere ind paa, da jeg er bange for, at den ærede Formand vil ringe med Kloften, og det vil jeg ikke risikere. Med Hensyn til min politiske Stilling og med Hensyn til den Tale, det ærede Medlem har citeret saa urigtigt som det ærede Medlem altid gør, naar han citerer, vil jeg sige: Det ærede Medlem mener, at den Tale var holdt mod det daværende Medlem fra Rolding. Denne sagde imidlertid ikke et eneste Ord under Toldforhandlingen, og selvfølgelig kunde jeg ikke udtale mig mod ham. Nej, det var mod det ærede Medlem for Holbæk Amts 3dje Valgkreds og den daværende Folketingsmand Neergaard, som nu ikke er Medlem af Tinget, jeg holdt den. Det var det ærede Medlems Meningsfæller, jeg talte imod, mod Medlemmer af den samme Gruppe, som han tilhørte. Dette viser, at det ærede Medlem altid huffer forskert, naar han skal citere, og

derved gør den Uret, som han citerer imod. Det ærede Medlem bør holde op med sine Citater, han kommer altid ilde derfra. Nej, det, som han citerer, staaer slet ikke i Modstrid til, hvad jeg gør her ved at stemme mod denne Lov. Vi have ikke faaet undersøgt, om Landstinget vil gaa ind paa de Krav, som Folketinget og Flertallet her med Tøje stiller til denne Lønningslov. Det ærede Medlem maa virkelig holde op med Henvisningen til Sygekasseloven, som jeg ikke kender. (Berntsen: Det ærede Medlem faar den nok at se). Ja, der er kun en Uge tilbage, saa hvis vi ikke faa den at se inden denne Uges Udgang, kunne vi rigtig nok sige, at vi have set den“; saa er der virkelig ikke Mulighed derfor mere. Jeg kan som sagt ikke stemme for en Lov om de lærde Stolars Lønninger paa Basis af en Sygekasselov, jeg ikke kender. Det samme forlanges af Hensyn til Folkehøjskolerne — det er jo i det hele en Række Love, der høre sammen, og som vi skulle behandle uden for selve Sagens Bestaffenhed. Dette er Forhandlingspolitikens Staaupunkt overfor os! Jeg vil derfor tilraade de ærede Medlemmer, at stemme mod Vedtagelsen af denne Lov, saaledes som den er. Vi have endnu ikke hørt Landstingets Mening i denne Sag, og vi kunne virkelig ikke af Sagen uvedkommende uidentings Beslutninger lade os lede i en Sag som denne.

**Solch:** Ja, nogen lang Forklaring behøves vel ikke fra mig. Jeg tror virkelig ikke, der er nogen Modsigelse mellem de Udtalelser, jeg er fremkommen med, og hvad der er fremkommet fra anden Side. Det maa dog være ganske klart, at der kan være Medlemmer, som stemme for dette Lovforslag af Hensyn til en eller anden politisk Aftale, som gør dette væsentligt for dem, hvormod der kan være mange, der som jeg stemme for Sagen, fordi den i og for sig er god. De 10 Ting staa aldeles ikke i Modstrid med hinanden. — For øvrigt vil jeg sige til det ærede Medlem for Ribe Amts 3dje Valgkreds (Bust), at det glæder mig, at vi nu ere blevne mere enige. Jeg har altid personlig om end ikke politisk, staaet mig godt med det ærede Medlem for Ribe Amts 3dje Valgkreds, og derfor er det jo godt, at vi nu bægge igen ere komne til at høre til det danske Folk. Jeg synes for Resten, at det ærede Medlem var i nogen Forlegenhed med sine Bemærkninger om Embedsmænd, og at han, for at faa det til at glide med disse, og hvad der nu skulde gøres for disse Embedsmænd, maatte give sig til at tale om en helt anden Lov, som disse slet ikke hørte