

og bebrejder os, at vi ere gaaede ind paa disse Lønninger, samtidig med at han selv har stemt for dem, og hans Partifæller have sagt, at Lønningsforhøjelserne til Lærerne ved de lærde Stoler ikke vare ubillige eller urimelige. Jeg henstiller til ærede Medlemmer at dømme om, hvilken Betydning man kan tillægge det ærede Medlems Kritik i saa Henseende. Men det ærede Medlem for Ribe Amts 3dje Valgfres skulde være den sidste, der kom her i Tinget og bebrejdede os, at vi vare villige til at give højere Lønninger til Embedsmænd. Hvor mange Gange har ikke det ærede Medlem som Finansudvalgsmedlem været med til at foreslaa forhøjet Lønning snart til den ene og snart til den anden Professor, snart til den ene og snart til den anden Docent ved Landbohøjskolen. Og da det ærede Medlem er saa ivrig for at tale om Landbohøjskolen, skal jeg her meddele, hvad der ikke er nogen Hemmelighed og ikke behøver at være det. Da vi en Gang i Udvalget om Landbohøjskolen skulde undersøge, hvordan vi vare kommet til saa mange fast ansatte Lærere.

Formanden (Høgsbro): Det ærede Medlem maa erindre, at et Udvalgs Forhandlinger ikke saaledes maa omtales her i Salen.

Berntsen: Ja, jeg skal saa holde mig til, hvad der er foregaaet her i Tinget. Her foregik den Mærkelighed, at der paa Finanslovsforslaget var forlangt en Sum til en Docent ved Landbohøjskolen. Finansudvalget erklaerede under 2den Behandling i sin Indstilling til Tinget, at det havde udsat Spørgsmaalet til 3dje Behandling. Men da vi naaede 3dje Behandling, fortav Finansudvalget dette Spørgsmaal, Tingets Medlemmer tænkte slet ikke paa, at der skulde have foreligget en Indstilling, men Indstillingen kom ikke, og uden at man vidste det, var den Docent gleden ind paa Finansloven. Jeg er sikker paa, at det ærede Medlem har haft Haand i Hanke ved denne sulte Manøvre. Vi andre vare ikke å jour med, hvad der var stet; jeg beklager, at vi ikke havde læst Finansloven saa omhyggelig igennem, saa vi kunde kontrollere de Herrer; det maa være os en Spørg til i Fremtiden at passe paa, hvad der sker fra den Side, og saa med Assistance fra det ærede Medlem. Det ærede Medlem talte i høje Ord om, at vi ikke maa give „Løsepenge“. Men der er noget andet, det ærede Medlem vil give, og det er Masser af løse Ord. Dem har det ærede Medlem vist, at han er rund-

haandet med; men dem stærker jeg det ærede Medlem; thi der er ingen, der giver noget derfor.

Jeg vender mig nu til den ærede Rigsdagsmand fra Langeland (Brandes). Det ærede Medlem vil stadig give det Udseende af, at han fremdeles staar paa samme Standpunkt, som han gav Udtryk i sin Tale fra 1888—89, hvoraf jeg før citerede et Par Ytringer. Jeg maa sige, at det er mere, end driftigt. Mene ved den Omstændighed, at den Tale, jeg citerede, var holdt direkte mod den nu afdøde Rigsdagsmand fra Kolding (Berg) — og nu staar det ærede Medlem i Dag og falder om Halsen paa hans gode Partifælle det ærede Medlem for Vejle Amts 6te Valgfres (Enevold Sørensen)! — alene af den Grund maa det ærede Medlem kunne skønne, at der er foregaaet en Sceneforandring; men det er ikke det ærede Medlem fra Bongsild, der har stiftet Standpunkt, det er det ærede Medlem fra Langeland, der har faaet sin Politik til at staa i Harmoni med den, som han for nogle Aar siden ikke kunde finde stærke Ord nok til at misbillige. Det ærede Medlem talte om, at man ikke skulde købslaa om Reformer. Det ærede Medlem kunde ikke finde sig i det, og dog er det ikke saa mange Aar siden, at man købslog om en Teaterlov og en Hundelov. Jeg skulde tage meget fejl, om det ærede Medlem ikke var med i denne Handel, i alt Fald tror jeg nok, at man i det ærede Medlem havde en ivrig Støtte for disse to Love. Der gives altsaa Undtagelser fra den Regel, det ærede Medlem synes at ville proklamere. — Det ærede Medlem stalte om en demonstrativ Politik og henviste mig til den Demonstration, der var foregaaet her i Tinget, da vi ved 3dje Behandling af Finansloven stemte om de 50 Mill. Men det ærede Medlem og hans Meningsfælle fra Røge (Hørup) have selv erkendt, at deres Forslag kun var demonstrativt. Det var altsaa en Demonstration, der helt igennem var paataent her i Tinget med det ærede Medlems Partifæller som Ophavsmænd. Det ærede Medlem tror jo dog ikke, at vi, hvis vi havde vedtaget det Forslag, som det ærede Medlem fra Røge stillede om de 50,000 Kr. paa Finansloven, vilde have flaaet saa meget som et Græsstraa end sige en Flintesten eller en Skanse ned. Jeg mener derfor, at naar man overhovedet taler om at markere sit Standpunkt i denne Sag, er det langt rigtigere at tage hele Spørgsmaalet om Københavns Befæstning op, og derfor stemte vi ikke for 50,000, men for 50 Mill. Kr. — men det foreligger jo ikke her. At det ærede Medlem og hans Venner tabte Hovedet og hverken vidste ud eller ind,