

Lovforslagets §§ 4 og 5 samt Lovforslagets Titel (se Till. A., Sp. 3779 ff.) vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Obergang til 3dje Behandling vedtoges uden Afstemning.

Endringsforslag til den forestaaende 3dje Behandling indkaldtes til Bureauet til i Morgens Middag Kl. 1.

Formanden (Høgsbro): Jeg vil forsøge paa at gennemføre den sidste Sag paa Dagsordenen, som er:

Eventuelt: 2den Behandling af Forslag til Lov om Meddelelse af Eneret til Anlæg og Drift af en Jærnbane over Ruds—Bedby.

Men dertil hører Tingets Samtykke, da den i Forretningsordenen forekrevne Frist ikke er udløben. Hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold.) Sagen vil altsaa blive foretaget.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 3763. Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B.)

Uden for Betænkningen var ingen Endringsforslag stillet.

Lovforslagets Paragraf og de stillede Endringsforslag fattes til Forhandling under et.

Ordføreren (Tauber): Angaaende dette Lovforslag kan jeg fatte mig kort efter den Debat, som nu har fundet Sted og det saa meget mere, som jeg antager, at den ærede Ordfører for Flertallet (M. Sørensen) vil tage Forslag under Nr. 4 tilbage, ligesom han gjorde ved det foregaaende Lovforslag. Den væsentligste Forandring, som foreslaas ved nærværende Lovforslag, er at „Mullerup Havn“ ændres til „Høng“. Det er bekendt, hvilken Modstand der er rejst imod Forslaaelsen til Mullerup Havn

i nogen af de Soqnekommuner, gennem hvilke Banen skal anlægges, maatte fremkomme Indsigelse imod Anlægget. Det er en Bestemmelse, som er tilsvarende til, hvad der blev vedtaget i det forrige Lovforslag. Maa ske det maa være mig tilladt som Forslagsstiller at give den Oplysning, at Hønbæk Amtsraad i Princippet har erklæret sig entigt i dette Anlæg og tilfagt Tilskud fra Amtskassen, dersom Anlægget ster omtrent samtidig med Udsherredbanen; altsaa fra Amtsrædet kan der ikke ventes Indsigelse mod Anlægget, tværtimod, Tilbudet maa antages for om ikke formelt saa reelt givet, og fra de Soqnekommuner, gennem hvilke Banen skal anlægges, med Undtagelse af de to nederste Kommuner, hvor Banen støder til Statsbanen, dels ved Tølløse og dels ved Høng, er fremkommet om ikke Tilslutning til Anlægget, saa Tilfagn om Bidrag til Anlægget, hvilket vistnok reelt vejer ligesaa meget som Tilslutningen. Betingelsen er heller ikke for dette Anlægs Vedkommende formelt oplyst; men reelt antager jeg rigtigt, at Betingelsen vil befindes at være oplyst saa fuldstændigt, som det kan ønskes. De Forberedelser, der kunne træffes i saa Henseende, ere gaaede forud, hvilket jeg tillod mig at oplyse ved første Behandling. Jeg antager derfor, at der her vil være saa meget mindre Anledning til at have nogen Indvending mod dette Forslag, som her er opstillet. Fremdeles er der til § 2 stillet Forslag om, at Banen kan bygges som en let Lokomotivbane enten med samme Sporvidde som Statsbanernes eller med en smallere Sporvidde. Dermed stilles Spørgsmaalet om Sporvidde aldeles frit, og naar den højtærede Minister bemærkede ved den forrige Sags Behandling, at Indenrigsministeren maatte selvølaelig have Tilfyn med Banen og kunne øve Indvirkning paa Anlægget, saa er der ved denne Bestemmelse jo givet den ærede Indenrigsminister al mulig Lejlighed til at øve Indvirkning paa Anlægget, idet Bestemmelsen om Sporvidden og de øvrige Betingelser kun ville kunne ventes afgjorte ved Forhandling mellem Koncessionsøgerne og Ministeren. Forslaget under Nr. 3 er stemmende med, hvad der nylig blev vedtaget ved Behandlingen af det forrige Lovforslag, og det samme gælder om Forslaget under Nr. 5. Jeg antager, at