

færligt begunstigede Egne som dem, hvor man vil bygge Statsbaner. Jeg kan ikke give dette Forslag min Stemme af den Grund, jeg har anført, og jeg kan sige, at det samme gælder om de efterfølgende Forslag, som jeg selvfølgelig er affaaen fra at omtale her, men som dog gaa ind under den fælles Betragtning, at de ikke kunne bygges uden Tilskud fra Statskassen. Jeg er ikke villig til at stemme for et saadant Tilskud, en saadan Udgift for Statskassen til disse enkelte Baner, naar vi, der repræsenterer mindre begunstigede Egne, ere fuldstændig affaarne fra at faa saadanne Tilskud. Jeg vil derfor tillade mig at stemme mod dette saa vel som mod de følgende paa Dagsordenen opførte Forslag. Jeg siger dette her for ikke at trætte det høje Ting senere med Gen-tagelse af, hvad jeg her har sagt.

**Dahl:** Jeg kan fatte mig ganske kort. Det foreliggende Emne er i tidligere Samlinger saa gennemdrøftet, at det vil være til ingen Nytte at optage Forhandlingerne om Enkelthederne. Alle tidligere Talere, og jeg tør vel sige hele Tinget, maa vel være enige i, at Slagelse—Børslev-Banen er en simpel og naturlig Konsekvens af Slagelse—Næstved-Banen — derom ere vel alle enige. Meningerne ere derimod delte med Hensyn til Spørgsmaalet om Børslev eller Kallundborg, om Statslaan eller Iffe-Statslaan, ja, som det synes, ogsaa om, hvorvidt der er givet et Løfte om denne Bane fra Landsstingets Side — hvad jeg ogsaa tror — eller ikke. Herom drejer Striden sig, og herom ere Meningerne delte; men Udfigterne for denne Bane, Slagelse—Børslev-Banen, synes efter alle de her fremkomne Udtalelser at være mindre lyse. Jeg kan i det væsentlige slutte mig til de Udtalelser, der fremkom fra det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 2den Valgkreds (S. Hage). Dette ærede Medlem tilligemed Medlemmet for Listed Amts 3dje Valgkreds (N. Andersen) har som et Mindretal udtalt sig om det foreliggende Lovforslag ganske kort, og efter nogle indledende Bemærkninger, som jeg ikke ganske kan tiltræde, ende de denne Mindretalsbetænkning med den Konklusion: „som Sagen foreligger, indstiller Mindretallet Forslaget til uforandret Vedtagelse“. Jeg skal derfor ikke indlade mig nærmere paa de 3 stillede Endringsforslag, som jeg ikke kan stemme for, idet jeg nemlig ligesom det nævnte Mindretal har den Overbevisning, at hvis Sagen virkelig skal kunne gennemføres, saa er den sikreste Vej dertil at vedtage Forslaget uforandret, som det foreligger. Dette tillader jeg mig herved at anbefale.

**Judenrigsministeren (Singerløv):** Der foreligger jo nu det Spørgsmaal, rejst af det ærede Medlem for Alborg Amts 1ste Valgkreds (Lutein), om det overhovedet er rigtig at gaa til at bevilge saadanne Jærnbaneanlæg eller ikke, om der ikke bør stemmes imod dem. Af det ærede Medlems Motivering fremgik, at han vilde have det hele, samtlige Jærnbaner, ind i een Bøtte, kan jeg gerne sige, og enten gaa ind paa dem paa een Gang eller paa ingen af dem. Det er jo et ret forstaaeligt Standpunkt, men jeg synes ikke, det er heldigt og berettiget at stille sig paa det; thi vil man virkelig bringe det dertil, tvivler jeg paa, at det i det hele taget vil lykkes at avancere. Jeg ser meget godt, at vi have den mærkelige Indretning, at eet Udvalg bestæftiaer sig med Jærnbaner i Sjælland og eet Udvalg med Jærnbaner paa Sjælland — om der er et Udvalg for Jhns Vedkommende, ved jeg ikke (Bønsløkke: Nej!) — ja, det burde der være, for saa kunde det jo indtage en Mellemstilling; men jeg ser godt, at det jydste Udvalg ikke har rørt sig, det er alene det sjællandske, som har ladet høre fra sig, og det er formodentlig derfor, at det ærede Medlem for Alborg Amts 1ste Valgkreds melder sig mod disse Forslag; men jeg vil dog tilraade, at man fremmer Forslagene. Jeg kan godt se, at der er noget i det, som det ærede Mindretal, hvorfor det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 2den Valgkreds (S. Hage) førte Ordet, siger: at det kan være tvivlsomt, om der kommer ret meget ud af Forhandlingerne om Jærnbaneanlæg, naar man ikke kan enes om visse Hovedbetingelser, og navnlig om Laanbetingelsen, og det kan man jo foreløbig ikke, som det synes mig; men det forekommer mig dog rigtig at fremme Lovforslaget, i hvert Tilfælde Reaeringens Forslag, for at faa det andet Tings Mening at høre om det; og det vil jeg derfor meget tilraade. — Det ærede Medlem for Holbæk Amts 3dje Valgkreds (Tauber) sagde bestemt, at der er givet et Løfte fra Landstinget om at fremme et Forslag, som gaar i den Retning, ganske under samme Vilkaar som de, hvorunder Forslaget om Slagelse—Næstved-Banen i sin Tid blev fremmet. Det er mig ganske ukendt. Jeg har for haft Lejlighed til at sige, at jeg ved ved ikke, med hvem og hvornaar det ærede Medlem havde forhandlet; men ret mærkeligt skulde det jo være, at Judenrigsministeren ikke ved noget om disse Forhandlinger, men jeg kender ikke til noget i den Retning; altsaa det maa staa for det ærede Medlems egen Regning; jeg kender ikke noget til den Slags Tilfagn, og jeg maa derfor betvivle,