

Medlemmer ville svække Interessen for Revisionen af denne Lov ved at vedtage dette Endringsforslag. Jeg vil følge det ærede Medlem for Ribe Amts 3dje Valgtreds (Bust) og foreløbig stemme imod Endringsforslaget og saa se, hvorledes det kan gaa til 3dje Behandling. Jeg tror, at det var det heldigste, om dette Endringsforslag forsvandt, og at vi fik selve Loven frem til Revision næste Aar.

Lüttichau: Ja, jeg vil kun endnu gøre den Bemærkning, at efter de Udtalelser, der fremkom fra den ærede Justitsminister, vil jeg i Samklang med, hvad jeg første Gang udtalte, da jeg havde Ordet, have visse Betæneligheder ved Lovens videre Fremfærd, naar man skal fastholde dette Forslag, som er indeholdt i Endringsforslaget under Nr. 9, og jeg kan nægte, at en af de Grunde, hvorfor jeg foreløbig har støttet dette Forslag, det var netop for her i Tinget at se, hvorvidt der virkelig var nogen stærk Trang til Stede for en Revision af Brandpolitiloven. Det forekommer mig nu ikke, at der er forekommet meget vægtige Udtalelser i denne Retning. Jeg havde tænkt mig, at man maatte vilde pege paa de Mangler, der sikkert endnu hæfte ved Lovgivningens paa dette Omraade med Hensyn til Bestemmelserne om Omgang med Svovlstikker, idet det efter min Overbevisning er en af Hovedulemperne ved Lovgivningen om Brandpolitianordningen eller Lovgivningen, at der ikke er truffet hensigtsmæssige Bestemmelser, hvorved Smaa børn saa vidt mulig kunde forhindres i at bemægtige sig Svovlstikker og derved foranledige de hyppige Ildebrænde, som jo dog, naar man ser paa det statistiske Resultat, efter min Mening er det allerværste, der foregaar, og det er min Tro, at der vil kunne træffes enkelte Bestemmelser i saa Henseende, der ikke indgribe for meget i den personlige Frihed og i de andre Hensyn, der skulle tages. Overfor i saa Henseende eller i andre Henseender er der fremkommet stærke Duffer om en Revision af Brandpolitiloven. Smidler tid, denne kan jo komme, og jeg vil derfor ogsaa dele den Anstuelse i Fremtiden, at man maatte se at vente til den Tid med at træffe Bestemmelser om Skorstenene. Hvad det andet Punkt, der hidtil har voldt Loven

Vanstueligheder, angaar, nemlig Optagelse eller Ikke-Optagelse i Loven af Anordningen om Transport over Land af de sprængfarlige Stoffer, forekommer det mig, at det vilde være heldigt i flere Henseender, om man kom til rette paa den Maade, at man optog Anordningen eller noget af den i Loven. Der var ogsaa derved bundet det, at man paa et Sted havde alle Bestemmelser, og derved vilde muligvis disse Bestemmelser blive mere kundbare for det store Publikum.

Bertelsen (Hjørring Amts 5te Valgtred): Ud fra den Betragtning, som blev udtalt af det ærede Medlem fra Esbjerg (Bluhme), forstaar jeg ikke, at han endte med at ville stemme mod Endringsforslaget under Nr. 9. Naar det ærede Medlem gik ud fra, at det var nødvendigt, at man fik en almindelig Revision af Brandpolitiloven, mener jeg, det var rigtigt, at Tinget sagde sin Mening om dette Endringsforslag, og det er ikke uden Grund, Udvalget har stillet dette Endringsforslag op, saa at, gaaende ud fra den Betragtning, at man samtidig med, at man fik dette Endringsforslag gennemført, helst maatte faa en almindelig Revision af Brandpolitilovgivningen, tror jeg, at det ærede Medlem bør stemme for Endringsforslaget under Nr. 9, som han, saa vidt jeg forstod ham, sympatiserede med. Over for det ærede Medlem for Randers Amts 2den Valgtred (Lüttichau) vil jeg blot bemærke, at naar det blev udtalt af det ærede Medlem, at der ikke var blevet paavist mange Punkter, hvor man kunde sige, at man trængte stærkt til en Revision af Brandpolitiloven, saa maas jeg dertil sige, at de høre ikke hjemme under denne Forhandling, og det kan man ikke her komme nærmere ind paa, og det ærede Medlem ved jo ogsaa, at man har drøftet dette Spørgsmaal i Udvalget. Men hvis denne Lov nu ikke bliver gennemført, hvilket jo vist er forbundet med ikke saa liden Vanstuelighed — i alt Fald staar det for mig som meget tvivlsomt — saa vil jeg tillade mig her at gøre den højtærede Justitsminister et Spørgsmaal, som jo ogsaa er stillet til ham i Udvalget, om den højtærede Justitsminister ikke er tilbøjelig til at ville foreslåge en hel ny Brandpolitilov i den kommende Samling,