

ensstemmelse med de Erfaringer, der ere gjorte paa dette Gebet, baade her og andetsteds, og til Dels stemmende med Bestemmelser, der findes i Norge gaende i samme Retning, til Dels vistnok ogsaa med, hvad der allerede er gældende for Byerne, ligesom det ogsaa maa erkendes, at der er truffet hensigtsmæssige Bestemmelser ved Transporten af sprængfarlige Stoffer paa Jærnbanner og til Søs, saa at der egentlig kun er dette Hul tilbage i Lovgivningen at lukke at træffe Bestemmelse om, hvorledes der skal forholdes ved Transport over Land. Nu er det jo saaledes, at man kunde indføre hele denne Anordning i Loven, dersom den højtærede Justitsminister derved vilde finde sig betrygget, men jeg antager ikke, han ønsker slikt. I al Fald vil jeg forbeholde mig at høre den højtærede Ministers Mening herom. Det forekommer mig, at der bestandig kan være mindre, uvæsentlige Punkter at ordne i Fremtiden ved en saadan Anordning. Jeg vil ikke nævne saadanne Punkter, men der staar rigtignok, f. Eks. at de Vogne, der føre disse Transporter skulle føre rødt Flag. Det røde Flag er jo ikke altid godt set her til Lands, saa der kunde jo komme en Bestemmelse om, at der i Stedet for det røde Flag skulde være et sort Flag, eller jeg ved ikke hvilket Flag. Der kunde efter min Mening komme uvæsentlige Bestemmelser, der kunne forandre en saadan Anordning; men saadan som jeg ser paa det, vil der ikke let komme væsentligere, indgribende Forandringer, ikke Forandringer af den Natur, at de virkelige kunne skabe Statsborgernes Vel i den Retning; thi det er jo langt sandsynligere at de Forandringer, der ville komme, netop ville gaa ud paa at stille Statsborgerne bedre, at betrygge deres Sikkerhed yderligere over for den Fare, der følger med slige Sprængstoffers Transport. Det er altsaa derfor, Mindretallet har tilladt sig at holde paa Affattelsen af Lovforslagets § 2, de første Linier, henvisende til, at slige Forhold nu og i Fremtiden skulle afgøres ved en Anordning, og dermed staar da ogsaa noget i Forbindelse de sidste Linier i § 4. Men i den Henseende er der ikke den Betænkelse hos Mindretallet, idet man ikke anser det for saa vigtigt, at der for en enkelt Amtsrads-kreds træffes særlige Bestemmelser paa et enkelt Omraade. Vi have derfor ikke taget Afstand i denne Retning, fordi Omraadet i Reglen vil være saa lille, og de Tilfælde, der derigennem vilde fremkomme, saa ekseptionelle. — Der er saa tilbage at omtale et Punkt, som har fundet sit Udtryk i Endringsforslaget Nr. 9, og i saa Henseende skal jeg bemærke, at mit

Standpunkt her er det, at jeg kunde meget ønske, hvis det kunde lykkes i Fremtiden at tillade Opførelsen af Skorstene af den her angivne Dimension ved Siden af andre Dimensioner, der ere slaaede fast ved Lovbestemmelse af 1ste Marts 1889. Efter mit Kendskab til Forholdene paa Landet kan jeg nemlig være enig med Udvalget og den ærede Ordfører i, at det forvolder nogle, rigtignok ikke meget store, Ulemper, at man skal opføre disse Skorstene af saa svære Dimensioner. Navntlig oppe ved Forbindelsen med Taget og de Forbindelser, der passere Gibsdækkene — oppe ved Taget kaldes det, om jeg ikke tager fejl, en Udtagning af Murværket — giver det et vist Misforhold af en saadan Skorstens Konstruktion. Og naar man til dette Ønske om at faa disse Skorstene tilladte, vil fremsætte den Indvending, at der er for stor Brandfare ved at indrømme disse Forandringer, saa vil jeg dertil sige, hvad der ogsaa henpeges i Betænkningen til, at det dog vistnok ikke foreligger som en Kendsgerning, at der er opstaaet mange Tilbrænde ved Tilfældet af disse Raabud i tidligere Tider. Jeg vil dog til disse Bemærkninger føje, at skulde det ved fortsat Forhandling om dette Punkt vise sig, at det vil lægge Loven Besværligheder i Vejen at faa dette Punkt paa Brandpolitivæsenets Omraade forandret, saa vil jeg ikke paa senere Stadier af denne Lovs Gang finde mig forpligtiget til at holde fast ved Endringsforslag Nr. 9. Jeg vil da hellere slippe mit Ønske om denne lille Forandring og se Loven vandre fremad uden dette Tillæg, som jeg i og for sig anser for et godt Tillæg; men jeg vil altsaa, hvis det skulde være en absolut Hindring for Lovens videre Fremgang, hellere opgve dette Punkt og se Loven gennemført alligevel. Jeg kan nemlig slutte mig til, hvad Fiertallet har udtalt, at de Bestemmelser, Loven indeholder — det er jo, som den ærede Ordfører har bemærket, kun et lille og i og for sig ikke særdeles betydeligt Lovforslag — ere nyttige og for Samfundet i det Helhed heldige Bestemmelser, som man altsaa maa ønske gennemførte saa snart som muligt og for mit Vedkommende altsaa helst tillige med denne Tillægsbestemmelse om Skorstene, men i fornødent Fald ogsaa uden den. Endnu vil jeg tilføje, at det ærede Medlem for Svendborg Amts 7de Valgkreds (Brockenhuus-Schack), som ikke er til Stede, har set saa megen Fare i Bestemmelsen om Skorstene, at han ikke har villet gaa med til det og altsaa danner et særligt Mindretal. Saa vidt jeg kender hans Mening, indser han