

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredje Behandling af Forslag til Lov om Fredning af Søfugle omkring Fjans.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 4765 fg.)

Der var til denne Behandling stillet følgende *Ændringsforslag*:

Af Bach, Bing, Bluhme, Bønløkke, Dahl, Gad, Hammerich, Henriksen, Henning Jensen, A. Nielsen, Mølgaard-Nielsen, Rasmussen, Rosager, S. Scavenius, S. Sørensen og Tauber:

1) 2det Stykke affattes saaledes:

„Overtredelser af denne Lov straffes med Bøder fra 5—25 Kr., der tilfalde de fattiges Kasser i Sønderho og Nordby Kommuner til lige Deling.

Sager angaaende saadanne Overtredelser behandles som offentlige Politisager.“

2) Lovforslagets Titel forandres til:

„Forslag til Lov
om

Forbud mod Jagt paa og omkring Fjans
Strand.“

Ændringsforslaget og *Lovforslaget* som Helhed sattes til Forhandling under et.

Forslagsstilleren (Bluhme): Jeg tillader mig at opfordre det højtærede Ting til at vedtage de foreliggende *Ændringer*. Den ene af *Ændringerne* gaar ud paa at forandre Titlen; den anden er en Redaktionsændring i Overensstemmelse med de *Udtalelser*, der faldt fra den højtærede *Indenrigsministers* Side forrige Gang, Sagen var for. Jeg tror nok, at *Lovforslaget* fra Formens og *Indholdets* Side nu fremtræder saaledes, at det vil kunne tilfredsstille alle mulige *Forbringere* med Hensyn til Udbelighed og fra den juridiske *Sagkundstabs* Side, og da ærede *Medlemmer* ville se, at der blandt *Forslagsstillerne* er Mænd af alle mulige Slags *Ketskrivninger*, tør jeg tro, at, naar de nu ere endes om denne *Affattelse*, er *Lovforslaget* saa nær *Fuldkommenheden*, som det kan naas ved Hjælp af de forskellige *Beværelser* eller *Kræfter*, som have været anvendte paa at forme dette *Lovforslag*.

Jeg tror nok, at jeg tør paasta, at *Folketinget* nu sender over til *Landsstinget* et *Lovforslag*, der vil være en ren *Beværelse* i sproglig Henseende, med Hensyn til *Indholdet* og *Formen* i det hele taget. Hermed tillader jeg mig at anbefale Sagen til det høje Ting.

Beth: Ja, det vil sikkert være uflodigt for mig at give *Lovforslaget* en *Udbefaling* med paa *Bejen* over til det andet Ting. Hvad *Ændringsforslagene* angaar, kan jeg ikke sige andet, end at jeg fra et juridisk Standpunkt, som den ærede *Forslagsstiller* fremhævede, ikke finder noget som helst at indvende derimod, hvad jeg for *Resten* heller ikke fandt, saaledes som det vedkommende Stykke af *Lovforslaget* tidligere var affattet. Hvad selve *Lovforslaget* i det hele angaar, er det vel ikke — det tør jeg ikke forudsætte — ret mange af det ærede *Tings Medlemmer*, der have haft *Vejlighed* til at se disse *Fuglelojer* og sætte sig ind i de *Forhold*, der dermed staa i *Forbindelse*. Jeg har i min *Ungdom* haft *Vejlighed* til at *bestæftige* mig noget med disse *Forhold*, og jeg kan derfor sige, støttet derpaa, at efter min *Mening* fortjener dette *Lovforslag* i høj Grad at anbefales og at fremmes. Ja, det er ikke nogen *Beskyttelse* af *Dyrene*, der her er Tale om, men en *Beskyttelse* af en *Industri*, af et *Erhverv*, som spiller saa stor Rolle paa de *paagældende Steder*, at det vistnok fuldt ud fortjener *Beskyttelse* og navnlig *Beskyttelse* mod at blive forstyrret af *Søndagsjægeri* og lignende *Jagtbeværelser*, der jo dog hovedsagelig kun gaa ud paa at *stafte* en *Fornøjelse*. Jeg tillader mig altsaa at give *Lovforslaget*, og jeg gentager, at det vistnok ikke behøves, min bedste *Udbefaling*.

Justitsministeren (Kellermann): Paa *Indenrigsministerens* Begne skal jeg udtale, at han ikke finder noget mod det stillede *Ændringsforslag* at erindre.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes *Forhandlingen*.

Ændringsforslagene Nr. 1 og 2 af Bluhme m. fl. (se foran) vedtoges uden *Afstemning*.

Lovforslaget (se Tillæg C.) vedtoges enstemmig med 63 Stemmer.

Lovforslaget bliver nu tilstillet *Landsstingets* Formand.