

det vistnok er hensigtsmæssigt, at en saadan Afsoning ikke kan finde Sted, uden at Børnefaderens Forsørgelseskommune virkelig er vidende om det. Hvis det bliver staaende, som det nu staar i Forslaget, vil det kunne ske, at en saadan Afsoning bliver iværksat, uden at Forsørgelseskommunen har faaet Tid til at forhindre det; Afsoning kunde ske, uden at den var vidende om det. Altsaa vilde man ikke opnaa det, vi egentlig paa Forslaget have tilsigtet, at en saadan Afsoning ikke kan finde Sted, uden at Børnefaderens Forsørgelseskommune ogsaa ønsker det. Naar dette Endringsforslag under Nr. 10 bliver vedtaget, vil en saadan Afsoning, uden at Forsørgelseskommunen ved det, ikke finde Sted; Afsoningen vil saa kun ske paa Begæring af Forsørgelseskommunen. Jeg skal derfor tilraade Vedtagelsen af dette Endringsforslag. — Endringsforslag under Nr. 11 til § 4 er kun en Redaktionsændring. Endringsforslag Nr. 13 gaar derimod ud paa, at i Henseende til at bidrage til uægte Børns Underhold skal Reglen i Fattiglovens § 45 om den Fjerdedel, som ellers Opholdskommunen ikke kan faa refunderet, ikke gælde, men at hele det af Opholdskommunen udbrede Bidrag ogsaa helt skal tilbagebetales af Forsørgelseskommunen. Dette er i øvrigt et Spørgsmaal, der har været under Overvejelse af Forslagsstillerne, før Forslaget blev forelagt. Vi vare den Gang nærmest af den Mening, at det vilde være rigtigt, at lade Fattiglovens Bestemmelse blive ved at være gældende ogsaa over for dette Forhold; men efter nærmere Overvejelse, ere Forslagsstillerne komne til det Resultat, at det alligevel vilde være i Stand til at medføre adskillige uheldige Forhold, hvis disse Regler bleve opretholdt her, idet det nemlig, naar det foreliggende Forslag bliver til Lov, i alt Fald meget ofte vilde blive Tilfældet, at Børnemoderens Kommune kommer til at betale forskudsvis i alt Fald, og dette vilde for hende kunne medføre adskillige Bønskeligheder, naar dette udbetalte Bidrag ikke fuldt ud blev refunderet af Forsørgelseskommunen. Det kunde nemlig ske ude i smaa Kommuner, hvor man er mere opmærksom paa, hvilke Menneſter, det er, der opholde sig i Kommunen, at man af den Grund vilde være i Stand til endogsaa at komme saa vidt, at Børnemoderen bliver gjort til Genstand for en Art Forsølgelse. Der kunde nemlig være Kommuner, som vare saa smaalige, at de, naar de vidste, at der tjente en Pige i Kommunen, som havde et uægte Barn, og at Kommunen altsaa var udsat for at komme til at gøre Udlæg, som de muligvis ikke fik fuldt ud tilbagebetalt,

vilde gøre sig Ulejlighed for, at en saadan Pige blev fjernet af Sognet, og det kunde i det hele taget gaa saaledes, at en saadan Pige næsten ikke var i Stand til at faa Tjeneste uden for sin Forsørgelseskommune. Af denne Grund have Forslagsstillerne foreslaaet denne Endring til § 4. Der foreligger jo Forslag til en anden Endring, der gaar i samme Retning fra det ærede Medlem fra Ringkøbing (S. C. Christensen). Vi have redigeret Endringen noget anderledes end det ærede Medlem, og jeg for mit Vedkommende og for Resten alle Forslagsstillerne — ja, jeg har dog næppe nok faaet talt med dem alle om det — tro, at vor Redaktion af Endringen er heldigere end den Redaktion, der findes i det ærede Medlems Endringsforslag. Jeg skal derfor anbefale Vedtagelse af Endringsforslaget Nr. 13, og det er jo muligt, at det ærede Medlem kan være tilbøjelig til at tage sit Endringsforslag tilbage, da jeg antager, at han vil være tilfredsstillet ved Endringsforslaget Nr. 13. — Endringsforslag Nr. 14, ligeledes til § 4 er kun en Omredaktion af det paagældende Stykke i selve Lovforslaget. Vi tro, at efter den Redaktion, som vi foreslaa, vil det for Sogneraadene, som jo skulle anvende Loven, blive lettere forstaaeligt, hvad det egentlig er, der menes. Jeg skal derfor ogsaa anbefale Endringsforslaget Nr. 14 til Vedtagelse. — Endringsforslag Nr. 15 behøver jeg ikke at omtale. — Til § 6 have vi stillet et Endringsforslag under Nr. 16, som foreslaar indført et nyt Stykke i Paragraffen. Dette ny Stykke, som vi her foreslaa indført i § 6, er ordret det samme, som findes i første Stykke af den nu gældende Lovs § 5. Vi have troet det rigtigt at føje dette Stykke ind her i § 6, fordi det i det hele taget saa vil være tydeligere, hvilken Ret Kommunerne eller i det hele taget de, der faa Opholdsmyndighed over Børnet, og som maa tage sig af det efter Moderens Død eller Bortrejse, skulle have, og det vil være nødvendigt at faa udtalt her paa dette Punkt det samme, der findes i den nuværende Lov. Jeg skal derfor ogsaa tillade mig at anbefale Vedtagelsen af dette Endringsforslag. — Endringsforslag under Nr. 17 til § 6 er bare en Tilføjeelse, som vi have anset for ønskelig, for ikke at sige nødvendig for at give Politiet den samme Pligt, som det har andesteds, til at efterlyse Børnefaderen, for at man kan faa fat i ham. Det fremgaar tilstrækkelig af Endringsforslaget, hvad det gaar ud paa, saa jeg behøver ikke videre at omtale det. — Endringsforslag under Nr. 18 til § 7 indeholder en Overgangsbestemmelse, som vi antage er fornøden,