

betragte det som alvorligt; thi selv om det virkelig skulde ske, at en kommende Regering, en endnu i dette eller det kommende Finansaar tiltrædende Regering, vilde realisere Fæstningsværkerne, saa er det dog positivt umuligt, at der i dette Aar kunde indkomme noget Beløb af den Størrelse som 50 Mill. Altsaa dette store Beløb maa det ærede Medlem forlade mig — enten det er i Forventning om, at det skal indkomme, eller som det andet Underændringsforslag siger, at det bør indkomme — saa kan det kun være Spøg. Det er imidlertid nok som fremgaaet af de Udtalelser, vi have hørt, baade af den ærede Forslagsstiller og af de ærede Underændringsforslagsstillere, at disse Forslag kun have en demonstrativ Betydning, ere en Demonstration mod noget, der allerede er saa gammelt, og som der saa ofte er demonstreret imod, at jeg sandelig ikke nu skal spille det ærede Tings Tid med at indbegaa Forslagene som Demonstrationer.

Svar: Over for den Afstemning, som nu forestaar over for Forslaget paa § 10, skal jeg kun, til hvad jeg alt har udtalt, føje et Par Bemærkninger. Den ærede Ordfører sagde, at han delte med mig Ønsket om, at vi kunde blive af med Fæstningen, men han vilde ikke stemme for mit Forslag (Ordføreren [Lutein]: Det saade jeg ikke!). Sagde den ærede Ordfører ikke det? Naa, jeg forstod den ærede Ordfører saaledes, at han sagde, at han vilde ikke lægge Hindringer i Vejen for mit Forslag; det plejer at være den Form, hvor igennem man udtrykker, at man stemmer ikke. Men hvis det ikke er den ærede Ordførers Standpunkt, antager jeg, at han siden vil gribe Lejligheden til at sige, hvad der da er hans Standpunkt. Hans Motivering var en Motivering for, at han ikke vilde slutte sig til dette Forslag. Det, den ærede Ordfører sagde, var, at han ikke deri saa et Angreb paa Fæstningen; han troede ikke, at Fæstningen, naar vi vedtage dette Forslag, virkelig vilde blive nedlagt; han havde ikke den Tillid. Jeg har ikke motiveret mit Ændringsforslag saaledes, at jeg troede, at naar det blev vedtaget, vilde Fæstningen blive ødelagt. Jeg har altsaa ikke givet den ærede Ordfører Anledning til at fremsætte disse Udtalelser. Dersom det imidlertid var den ærede Ordførers Standpunkt hele Finansloven over, at han ikke vilde stemme for andet end det, som havde øjeblikkelige Resultater til Følge, vilde en Mangfoldighed af den ærede Ordførers Forslag her være grebne ud af Luften, være Spilsfægteri. Jeg

vil saaledes spørge den ærede Ordfører, hvad Haab eller Tillid har han til, at naar det Forslag, han har stillet lige over for paa § 9, bliver vedtaget, vil der i Finansaaaret komme 200,000 Kr. ind i Statskassen mere? Tror den ærede Ordfører det? Jeg vil ogsaa minde den ærede Ordfører om hele den Række af Forslag, han har stillet sammen med os andre paa Finanslovens §§ 22, 23 og 26, som gaa ud paa at fjerne en Række af militære Bevillinger, det er jo navnlig Bevillinger ogsaa til Københavns Befæstning. Har den ærede Ordfører nogen grundet Forventning om, at naar disse Forslag blive vedtagne, stander Middelgrundsfortets Bygning? bliver Gladsbøgefartet ikke bygget? osv. Den Slags Grunde tror jeg vejer meget lidt. Nej, vi forstaa alle sammen her, hvad vor Afstemning betyder. Naar vi stemme mod alle disse Forslag, hævde vi her dette Tings Ret, og saa gøre vi den Modstand, vi ere i Stand til at gøre i denne Sal, Modstand mod de Overgreb, der bydes os fra Regeringens Side. Og i den Henseende er det Forslag, som to ærede Medlemmer af Udvalget i Forening med mig have stillet, jo af samme Bestaaffenhed som dem, den ærede Ordfører har været med til at stemme for paa andre Omraader. Altsaa den Indvending fra den ærede Ordførers Side, tror jeg ikke, har nogen Bægt. Men i Virkeligheden gaar der jo en rød Traad mellem de første Ord, vi hørte mod vort Ændringsforslag fra det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkrets (Scharling), og de sidste Ord, vi hørte af den ærede Ordfører — jeg skal ikke nærmere dvæle ved det Gennemgangsled, hvor igennem denne Traad blev knyttet. Det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkrets gav Tønen an. Han sagde: Dette her er Spøg og Spilsfægteri, det le vi bort, og det ærede Medlem for Holbæk Amts 5te Valgkrets (Korsgaard) har gjort det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkrets og den ærede Ordfører den Tjeneste at gaa i Slden for denne spøgefulde Opfattelse. Disse to ærede Medlemmer have sluttet sig til Forslaget, den ene i Teorien, den anden ogsaa i Praksis; jeg forstod nemlig ikke det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkrets saaledes, at ogsaa han vilde stemme for Ændringsforslaget under Nr. 10; betingelsesvis vilde han stemme derfor, men jeg antager ikke, han anser den Betingelse for at være til Stede. Det ærede Medlem sagde ikke, hvad han ellers vilde stemme for; det vilde dog have været af Interesse for Tinget at faa nogen Besledning af det ærede Medlem i den Henseende. Men i alt Fald den ærede Ordfører vilde stemme for dette