

Jens Buss: Meget vel. Hvad den paagældende Understøttelse angaar, kan det ærede Medlem fra Børnholm fra sit Standpunkt have megen Ret, og det skulde ikke undre mig, om Møxtallet i Tinget vilde følge ham. Men jeg vil dog sige til det ærede Medlem, at vel har han siddet i en Række Udvalg; men han har ikke været Medlem af Finansudvalget, hvor der er saa mange Understøttelser fra alle Sider, og hvor alle Sider af Tinget selvfølgelig ere repræsenterede — der er jo 15 Medlemmer i Udvalget — og derfor vil jeg udtale, at det muligvis kunde være, at der var andre Poster og andre Understøttelser, som ellers ikke vilde komme de paagældende til Gode, og som jeg er vis paa, at det ærede Medlem, hvis jeg nævnte dem, ikke vilde have noget mod; men det kan ikke være anderledes i Finansudvalget. Man kan kritisere Finansudvalget, tage de enkelte Poster, rive dem ud af deres Forbindelse og for saa vidt have relativ Ret, det benægter jeg ikke. Jeg vil sige, det faldt mig ikke let at gaa med til at bevilge 1200 Kr. i Pension til en Mand, som kun har haft 600 Kr. i Løn. Det ærede forhenværende Medlem af dette Ting er sat ind — om det var, fordi han i sin Tid var rød Republikaner, ved jeg ikke. Men Hensynet til andre Bevillinger har været Grunden til, at jeg og det Mindretal, som gaar med mig, have gaaet ind paa dette; thi vi staa over for den Mulighed, at andre Understøttelser ellers ikke vilde blive accepterede af Regeringen og Landstinget, saa det ene vejer op mod det andet. Jeg turde ikke paatage mig det Ansvar at være med til at nægte det; thi ellers kan jeg ikke sige andet, end at jeg har ingen særlig Grund til at bevilge Dr. Lucianus Kosod dobbelt saa meget i Pension, som han har haft i Løn som Tøjmester paa Børnholm. Det var tilmed den Gang en meget stor Begunstigelse, at han fik det Embede. Jeg vil tilføje en Ting — hvorfor tie stille dermed her, naar vi alligevel i en Række Aar have handlet derefter — det har haft sin Virkning paa Bevillingen, at han i 18. Aar har været Medlem af dette Ting. Hvorfor skulde vi stadig undgaa at nævne det, da her kan nævnes en Række Understøttelser, hvor Tinget har taget et lignende Hensyn. Jeg kan ikke se andet, end at, naar en Mand, der i længere Tid er bleven hædret af sine Medborgere ved at være Medlem af de lovgivende Forsamlinger, bliver gammel og kommer i Nød, saa er det slet ikke saa underligt, om det fra den lovgivende Forsamling uden Snærperi og Partihensyn bliver sagt: Vi vilde ikke have, at vor mangeaarige, forhenværende Kollega

skal paa Fattigaarden. Det er en Tanke, vi have alle sammen, og hvorfor skulle vi saa være bange for at udtale den, jaledes forholder det sig ogsaa med den af mig gjorte Anthydning. Jeg kan ikke komme ind paa Udvalgets Forhandling ellers. Sammen med denne Anthydning har det, at denne Mand har været valgt i Børnholms 1ste Valgkrets i 18. Aar, sin Betydning for mig til ikke at modsætte mig Bevillingen. Jeg kan slutte med at sige, at jeg kan godt forstaa, om der er en hel Del Medlemmer, hvem det falder stærkt for Brystet, saa at de ikke vilde stemme derfor.

Formanden (Søgaard): Folketingsmanden for Ribe Amts 2den Valgkrets har Ordet for en kort Bemærkning.

Bluhme: Jeg vil kun over for det ærede Medlem udtale, at jeg ikke har sagt, at de vedkommende havde været saarede. Jeg vilde for have tilføjet, selv om den ærede Formand ikke var kommen der imellem, at jeg selvfølgelig vilde opsætte, indtil Sagen foreligger, at give yderligere Svar.

Scharling: Jeg ønsker blot at indstyre den lille Bemærkning, da der gentagne Gange er talt om, at Lucianus Kosods Pension kun var det halve af det, her er foreslaaget i Understøttelse, at det kan være ganske rigtig, naar man holder sig til den nominelle Løn, men der er dog Grund til at se hen til den Indtægt, han faktisk havde, medens han var i sin Stilling, og det var omtrent det samme Beløb, som man har foreslaaget, at han nu skulde have som Understøttelse, da han jo nu er en Mand paa over 70 Aar. Over for det ærede Medlem fra Esbjerg (Bluhme) skal jeg blot tillade mig at bemærke, at Spørgsmaalet for den halve Snæs Mand's Vedkommende, som han berørte, netop er, om de kunne siges at være Invalider, om de have Krav paa at komme ind under Loven om Invalidforsørgelse, og det er det, Finansudvalget har skønnet ikke er Tilfældet, hvorfor man ikke har kunnet henvise dem dertil. Der ligger ikke dert noget som helst Indicium med Hensyn til, hvorvidt Finansudvalget har mere Sympati for den ene end for den anden Part.

Ordføreren (Lutein): Jeg ønsker blot at udtale, at hvad det ærede Medlem for Ribe Amts 3dje Valgkrets (Buss) talte om, at der i Finansudvalget kunde være taget Hensyn til, at den omtalte Mand har i en længere Arrække været Medlem af