

de andre Vædringsforslag angaar, har jeg for de fleste Vedkommende udtalt mig saa ofte og saa vidtløftig om dem, at jeg ikke tror, der er synderlig Anledning til at komme ind paa dem igen. Hvad Vædringsforslag Nr. 170 angaar, skal jeg udtale, at jeg maa anerkende det som et korrekt Udtryk for Krigsministeriets Tanke, naar det udtrykkelig siges i Underædringsforslaget, at en vis Del af den paagældende Sum kun er ekstraordinær, en Gang for alle. — Med Hensyn til Vædringsforslag Nr. 174 maa jeg tilstaa, at jeg egentlig havde troet, at man vilde være gaaet ind paa dette, samtidig med at man gif ind paa Nr. 178. De to høre nemlig egentlig sammen; de omhandle Ting, som tilsammen udgøre Haandvaabenammuntionen. Denne Ammunition bestaar af Patroner, af Hylstre med Krudt i. Hylstre alene kunne ikke nytte noget; vi maa ogsaa have Krudt. Man kunde maasse synes, at det er en underlig Ordning at have de to Ting adskilte. Det er det maasse ogsaa; men af praktiske Grunde har man tidligere fundet Anledning til at fastholde denne Ordning, og jeg tror nok, det var rigtigt, om man vilde gaa med til denne Bevilling til Krudtanskaffelse. I øvrigt maa jeg anerkende det ærede Udvalgs Smødekommehed, naar det er gaaet ind paa Nr. 177 og Nr. 178, og saaledes virkelig indrømmer, at det er godt gjort, at disse Forlangender der ere nødvendige. — Hvad de andre mindre Poster angaar med Hensyn til Understøttelser er jeg selvfølgelig taknemmelig for, at man er gaaet ind paa at hjælpe de vedkommende Personer.

For § 26's Vedkommende skal jeg ikke udtale mig nærmere. Det er Poster, der have samme Karakter som lignende Poster paa tidligere Finansloovforslag, som jo næsten altid ere nægtede. Derfor maa jeg ogsaa anse det for ønskeligt at udtale mig videre detailleret om dem ved denne Lejlighed.

**G. Sørensen:** Jeg ønsker kun at sige et Par Ord om det ekstraordinære Afsnit af Krigsministeriets Budget, som hidtil kun med et Par enkelte Ord er blevet berørt. Ved 2den Behandling af Finansloven stillede jeg det Spørgsmaal til den højtærede Krigsminister, hvor meget egentlig det paabegyndte Supplement til Landbefæstningen vilde være, og hvad det omtrent kunde dreje sig om. Jeg ønsker at vide, om der i det hele taget forelaa en bestemt Plan i den Retning, saaledes at Regeringen selv vidste, hvad det vilde løbe op til, om det var Meningen, at paa denne Maade skulde Fæstningen suppleres op til 60 Millioner, som

vi før have hørt af den højtærede Krigsminister at den vilde koste, eller om det kun var et Par enkelte Suppleringshæfter, medens Bæret ellers var fuldstændigt. Jeg ser nu, at mellem 2den og 3dje Behandling har Finansudvalget stillet et Spørgsmaal til den højtærede Krigsminister om, hvad det var hans Tanke at udføre for den halve Million, som paa denne Finansloov er forlangt, og det er virkelig ogsaa lykkedes Finansudvalget at faa et Svar af den højtærede Krigsminister. Der foreligger her et Svar, som næsten giver en halv Linie til Oplysning om, hvad det er, den halve Million skal bruges til. Det er Bilag 107, som ender med: "Endelig skal man endnu oplyse, at det Beløb af 500,000 Kr., der er foreslaaet bevilget ved Finanslovens 3dje Behandling til „supplerende Arbejder“ agtes anvendt til Befæstningsanlæg ved Gladstave." Det er altsaa ved Gladstave, den skal anvendes. Jeg erkender, at der er en lille Fremgang her fra i Fjor til i Aar. Da Supplementerne begyndte i Fjor, var der forelagt Forslag her paa Finansloven, hvor vi kun fik at vide, at Ministeren ønskede Summer til den første Paabegyndelse af det første Fort til Supplement. Mere fik vi ikke at vide den Gang, ikke en Gang hvad det vilde koste. Senere fik vi at se, at det var fuldført, og at den betydeligere Part var taget paa forventet Tillægsbevilling. I Aar saa vi altsaa at vide, hvor meget den højtærede Minister i Aar vil anvende som Supplement, og hvor den halve Million skal lægges. Jeg vilde nu have foretrukket, og jeg tror, Tinget vilde have været taknemmeligt for, ikke at tale om Statterne, om Finansudvalget havde spurgt den høje Regering, ikke blot om, hvor meget Supplementsarbejde den tænkte paa at anvende i Aar, men hvor meget den i det hele tænkte paa at anvende, hvor meget i det hele taget denne Supplerings af Københavns Befæstning er tænkt at skulle udgøre. Men jeg skal paa den anden Side indrømme, at det kunde Finansudvalget have ventet ikke at have faaet noget Svar paa, i alt Fald ikke noget fyldestgørende. Og selv om det havde faaet det Svar, at Regeringen paatænkte at anvende saa og saa mange Millioner, tvivler jeg ikke om, at om ellers Forholdene gøre, at vi vedblivende have den Glæde, at den høje Regering reagerer i dette Land og forsetter med Fæstningen, saa havde Regeringen nok fundet en anden Betegnelse, hvorunder den kunde forsette, selv om den var færdig med det Antal Millioner, den nu vilde have angivet som stillende anvendes til Supplement. Det er nemlig saa, at denne Fæstning er opført