

blev ved et paa Begæring af Blem, Bønløkke, Bluhme, Bing, S. C. Christensen, S. P. Christensen, Gelker, Kosager, A. Nielsen, S. Sørensen, Mølgaard-Nielsen og Bestergaard foretaget Navneopraab, som nedensaaende Liste nærmere udstyker,

vedtaget med 62 Stemmer imod 16, medens 23 Medlemmer vare fraværende.

Ja:

J. C. Christensen, P. Christensen, S. P. Christensen, Christoffersen, Dalsgaard, Dam, Falkensjerne, Feldthusen, Fogtmann, Gelker, D. Hansen, Henriksen, H. Holm, Højmark, Hørdum, Harald Jensen, Henning Jensen, K. Jensen, N. Jensen, Jørgensen, Jørgensen, Korsgaard, Kvist, K. Larsen, S. K. Larsen, L. C. Larsen, Mølgaard-Nielsen, A. Nielsen, R. Nielsen, Nielsen-Grøn, Nyholm, Nøhr, Olsen, Dusen, Ovesen, Pingel, Plesner, Rasmussen, Kosager, Svendsen, A. Sørensen, S. Sørensen, J. Sørensen, S. Sørensen, Tang, Tauber, Trier, Tutein, Bestergaard, Bach, Bajer, Berntsen, Bertelsen (Hjørring Amts 5te Valgkreds), Bertelsen (Veje Amts 5te Valgkreds), Bing, Bjerre, Bjørnbat, Blem, Bluhme, Søs Busk, Bønløkke og Bøtke.

Nej:

Colding, Dahl, Dinesen, J. Hage, Hedemann, Klein, N. Ravn, J. Scavenius, D. Scavenius, Scharling, Wagner, Aaberg, Urdersen (Listed Amts 3dje Valgkreds), Bahnsen, Brandes og Brockenhuus-Schack.

Fraværende med Orlov:

C. Hage (syg), Hammerich og L. Larsen (syg).

Fraværende:

Clausen, Gad, H. Hansen, Holch, P. Holm, Hørup, Jagd, N. S. Larsen, Lauridsen Leth, Lütichau, L. Pedersen, P. Pedersen, C. Ravn, Scheel, C. Thomsen, L. Thomsen, Tvermoes, Andersen (Odense Amts 2den Valgkreds) og Bøjsen.

Det næste Afsnit, som fattes under Forhandling, var det Krigsministeriets vedkommende, nemlig: Ændringsforslagene Nr. 165—188 til § 22 (se Tillæg B. Sp. 1003—8), hvortil hører Bilag Nr. 67—76 (se Tillæg B. Sp. 1153—64), samt Æn-

dringsforslagene Nr. 248—253 til § 26 IV. (se Tillæg B. Sp. 1021—24), hvortil hører Bilag Nr. 107 (se Tillæg B. Sp. 1231—34).

Ordføreren (Tutein): Som ærede Medlemmer ville erindre, var der under § 22 — Krigsministeriet — som den oprindelig var foreslaaet, stillet Forslag om en Udvidelse af Fæstningsartilleriets og Ingeniørtroppernes Kammer. Det gik man ikke ind paa her fra Flertallets Side, fordi man mente, at en saadan Udvidelse som denne burde ske ved særlig Lov, og ikke ved en Bevilling paa Finansloven. Den højtærede Krigsminister har nu vel ikke stillet det samme Forslag, men et Forslag, der figter mod det samme Maal, nemlig at bøde paa den Trang, der efter den højtærede Ministers Mening er til Befalingsmænd ved de nævnte Vaabenarter. Den højtærede Minister har indstræmt sig til, i Stedet for at udnævne Personer til disse foreslaaede nye Charger, at foreslaa Lønningstillæg til Personer af lavere Charger, som skulle indtage disse Stillinger, og tillige til at benytte en Del indfaldte værnepligtige. Jeg kan imidlertid ikke se andet end, at det egentlig er det samme alligevel som det Forslag, der oprindeligt forelaa. I den Skrivelse, hvormed Krigsministeriet sender dette Ændringsforslag udtaler det: „at en saadan Ordning, der kun kan betragtes som en ganske midlertidig Foranstaltning“, og deri ligger, at naar man en Gang er gaaet ind paa dette, kommer man ikke mere derfra, saa er den Udvidelse af Kammerne slaaet fast, og det, som man netop vedtog ved Afstemningen her ved anden Behandling var, at man ikke vilde det. Jeg kan derfor ikke se andet, end at hvis man gaar ind paa dette Forslag fra den ærede Krigsminister, saa er man gaaet ind paa denne Bevilling, som man stemte imod ved anden Behandling, og Flertallet har derfor ikke kunnet tiltræde dette Forslag. De følgende 3 Ændringsforslag under Nr. 166, 167 og 168 angaa Spørgsmaal, som saa tit have været behandlet her, at jeg ikke skal komme ind paa dem. Under Nr. 170 har Udvalget stillet et Ændringsforslag til Ændringsforslag Nr. 169, som gaar ud paa Montering af en Badeanstalt. Ændringsforslaget betyder, at man kun vil bevilge det Beløb ekstraordinært, som medgaar til Anskaffelse, som ere en Gang for alle, man har dermed ikke foretaget nogen Medsættelse. Nr. 171 er en Gentagelse fra anden Behandling, som jeg derfor ikke nærmere skal omtale. Det samme er Tilfældet med 172, 173, 174, 175 og 176. Derimod har Flertallet tiltraadt Forslagene under Nr. 177 og