

Industriudstillingen derovre. Naar altsaa Ministeren var tilfreds med, hvad Industrieforeningen har gjort, saa er det noget andet, han er tilfreds med. Det er ikke Barmen fra Industrieforeningens Side for, at vi derovre som Nation skulle være værdige repræsenterede, men han er tilfreds med Industrieforeningen, fordi den har gjort, hvad han ønskede, nemlig at den løber Ristkøen, hvis de 250,000 Kr. ikke slaar til, thi den Ristkø løber jo Industrieforeningen i København, og desforuden er han tilfreds med, at disse brade Mænd, der staa i Spidsen for denne Sag, disse patriotiske Mænd, have paataget sig det ikke ringe Arbejde dermed, det er dette, den ærede Minister er tilfreds med. Men han har ikke opnaaet noget, der kan paavise for denne Forsamling, at Industriens og Haandværkets økonomiske Trivsel her i Landet kræver, at vi skulle gaa med dertil. Naar vi gaa med dertil, er det kun af den Grund, at vi ville være med ikke alene ved denne Udstilling, men ogsaa alle andre kommende Verdensudstillinger, og saa er der dermed slaaet fast, at vi finde det nødvendigt for vort Land, at vi komme til alle disse Udstillinger og blive repræsenterede der ved dem allesammen. Jeg for min Del nærer ikke den Tro, at der er særdeles mange, der dele min Anskuelse, men jeg vil for at indtage et Standpunkt, som jeg med No kan se tilbage paa, ikke binde mig til i Fremtiden at øse Penge ud til Formaal; jeg ikke billigere, og derfor er det, jeg vil stemme mod denne Bevilling, fordi jeg tror, at det er rigtigt baade i økonomisk og i andre Henseender at stemme derimod. Men for øvrigt kan jeg være enig med det ærede Medlem for Holbæk Amts 5te Valgkreds, naar han sagde, at skulle vi der over, saa vilde han hellere, at der skal anvendes noget rigeligt paa Sagen, saa at vi kunne komme der over paa en pæn Maade, end at der ved denne Lejlighed skulde spares. Det mener jeg ogsaa. Hellere vil jeg anvende 100,000 Kr. mere og komme der over paa en passende Maade og saaledes, at Nationen virkelig er repræsenteret paa en værdig Maade, end at vor Deltagelse skal ske med knebne Midler. Men det er ikke Spørgsmaalet. Spørgsmaalet er, om det ikke er klogere overhovedet ikke at se vor Nation repræsenteret paa denne Udstilling. Er det Øfret værd? Er det klogt at anvende disse mange Penge paa denne Sag? Det tror jeg ikke, det er, og derfor agter jeg at stemme mod denne Bevilling.

Korsgaard: Jeg skal ikke nægte, at det interesserer mig at høre paa den Side, hvor det ærede Medlem staar, at man der er bleven saa ivrig for at holde paa Statskassens Midler. Jeg har tidligere haft Lejlighed til lige over for det ærede Medlem og over for flere af hans Meningsfæller at gøre opmærksom paa den Frontforandring, de synes at ville gøre i dette Stykke. Tidligere har det været en politisk Opgave for de ærede Medlemmer at faa tomt Statskassen og derfor at gaa med til Ting, om hvilke de bagefter have erkendt, at de have været alt for flotte, og at det var at rutte med Pengene. Men man gjorde det i politisk Øjemed, fordi man ønskede at faa Statskassen tomt, idet man troede derved at opnaa noget i politisk Henseende. Jeg hører nu, at de ærede Medlemmer have slaaet om paa dette Punkt. Ved enhver Lejlighed gøre de Herrer nu økonomisk Hensyn gældende. I Gaar hørte vi, at det ærede Medlem for Røge var bange for Statskassen, fordi der gik en 14—15,000 Kr. til Forsættere, og nu hører jeg, at det ærede Medlem for Bælum (Bing) ogsaa er søm over for Statskassen og blandt andet af den Grund ikke kan gaa til denne Bevilling. Jeg vil saa kun gøre en Bemærkning til. Det ærede Medlem var bange for, at vi her bandt os til at møde ved enhver kommende Verdensudstilling. Det behøver det ærede Medlem ikke at være bange for. Jeg for min Part vil heller ikke stemme for Deltagelse i enhver Verdensudstilling, men der er jo det særlige ved denne Verdensudstilling, hvorved den kommer til at have ikke ringe Interesse for os, at der er en ikke ringe Del af vor Nation, der lever i Amerika, og jeg tror, at dette vil for de fleste være afgørende, naar vi stemme for denne Bevilling.

Indenrigsministeren (Ingerslev): Jeg erkender ikke, at man binder sig for Fremtiden ved at stemme for denne Bevilling, som det ærede Medlem for Aalborg Amts 3dje Valgkreds (Bing) gerne vilde slaa fast; jeg vilde heller ikke mene, at det ærede Medlem selv binder sig for Fremtiden; det ærede Medlem binder sig kun for Nutiden, og dermed er jeg fornøjet. Men i øvrigt skal jeg ikke gentage, hvad jeg har sagt, thi jeg tror ikke, det ærede Medlem lader sig overbevise, men naar det ærede Medlem nu har den Mening, at der ikke er sagt tilstrækkeligt fra Regeringens Side, saa er jeg tilbøjelig til at tro, at det ærede Medlem ikke ret har hørt efter eller har været til Stede;