

Endnu skal jeg for dette Mindretals Regning bemærke, at der er enkelte Punkter, hvor vi ere gaaede med det øvrige Udvalg, fordi der i det hele taget ved gensidig Smødekommunen har vist sig temmelig stor Enighed paa hele det foreliggende Affnit af Budgettet, uden at vi dog i og for sig anse det indstillede for det ubetinget bedste og ønskeligste. Jeg skal særlig i saa Henseende nævne Vædringsforslaget Nr. 21 om Anskaffelse af en Sprøjte til Fredensborg Slot, som vi i og for sig anse baade for ønskelig og nødvendig. Naar vi ikke har stilt os fra det øvrige Udvalg paa dette Punkt, er det nærmest, fordi vi have den Formening, at naar Forslaget ad Aare kommer til at foreligge maaste i en lidt ændret Stikelse med et noget mindre Bederlag til de paagældende Kommuner, vil Udvalget ogsaa kunne blive enigt om at vedtage det, og vi have derfor foretrukket den Stilling, vi have indtaget, fremfor nu at fremfalde en Strid paa dette Punkt, som dog næppe vilde føre til, at Bevillingen blev given.

Jeg skal derefter tillade mig for mit eget Bedkommende at gøre nogle Bemærkninger om forskellige Vædringsforslag i dette Affnit, hvortil jeg for saa vidt har en yderligere Anledning, som der er et Par Forslag, hvor jeg ikke har kunnet følge det øvrige Udvalg. Det er de to Vædringsforslag Nr. 265—266. Der foreligger jo her baade paa § 26 og § 27 Forslag til forskellige Havneanlæg; hvad angaar de to paa § 26 om Forlængelse af Anlægsmolen ved Hirtshals og om Udbedring af Hundested Havn, har jeg ikke fundet tilstrækkelig Anledning til at stille mig fra det øvrige Udvalg. Men jeg tilstaar, at det kun er med stor Betænelighed, at jeg er gaaet med dertil, allerede af den af mig før over for Vædringsforslaget Nr. 259 nævnte formelle Grund, at saadanne Forslag efter min Formening bør fremkomme fra Ministerens Side og under hans Ansvar og ikke fra Udvalgets Side. Jeg anser det ogsaa for meget tvivlsomt, om man virkelig paa de paagældende Steder vil kunne naa til fyldestgørende Anlæg, men paa den anden Side er det de særlige Forhold netop paa disse Steder, som have bevæget mig til ikke at tage bestemt Afstand fra Udvalget overfor disse to Forslag. Derimod har jeg ikke kunnet gaa med til

de to Forslag Nr. 265 og 266 om nye Laan til bornholmske Havneanlæg, naaget Forslagene stilles af Ministeren; thi det forekommer mig, at man ikke kan blive ved, saaledes som man hidtil har gjort, at give disse Laan, som jo ere rent nominelle Laan og i Virkeligheden ere fuldtud Gaver af Statskassen, som man maaste vilde betænke sig paa at give, naar de opførtes som saadanne med deres virkelige Betegnelser, ikke som Laan, men som Gaver af Statskassen. Det er jo en Gave af Statskassen, som maskeres under Form af et Laan, som er rentefrit i saa og saa mange Aar og afdragsfrit i saa og saa mange endnu flere Aar, og naar saa Tiden kommer, da der skal betales Renter, saa faar man et nyt Andragende, om ikke Fristen maa forlænges, hvad man saa altid gaar ind paa, og inden de saa ere begyndte at betale Renter eller Afdrag kommer der et nyt Andragende om, at man nu trænger til en ny Forandring, Udvidelse eller Forbedring, og saa maa de have et nyt Laan. Det er Tilfældet med de to foreliggende Forslag. Hasle Havn har faaet et Laan, som de først skulle begynde at forrente i 1895, men inden man endnu er naaet til dette Tidspunkt, ville de have et nyt Laan paa 71,500 Kr., hvorom det saa smukt hedder i Bilaget: „Da Havnen som foran anført selv disponerer over et Beløb paa 23,500 Kr., vil der herefter itkun udtræves et Laan af Statskassen paa 71,500 Kr.“. Jeg tilstaar, at jeg har overvejende Betænelighed ved at fortsætte paa denne Vej; og særlig overfor Bornholm, som har trukket saa stærkt paa den Konto, at det ingen Jærnbaner har, at man nu vistnok har givet fuldt saa mange Penge til Havneanlæg derovre, som man vilde have givet ud, hvis de havde faaet Jærnbaner (En Stemme: Og nu ville de have Jærnbane alligevel). Ja, naar de have faaet alle disse Havneanlæg, saa ville de have en Jærnbane i Tilgift. Jeg har derfor ikke kunnet tiltræde disse to Vædringsforslag under Nr. 265 og 266. — Der er endnu et Punkt paa § 26, som jeg vel har været med til at tiltræde, men jeg tilstaar med en vis Betænelighed, det er Vædringsforslaget Nr. 228 om et Bidrag paa 50,000 Kr. til det forenede Dampskibsfjelskab til en udvidet Dampskibsforbindelse mellem Kallundborg og