

tror, at det er uretfærdigt, at der skal nægtes Dr. Georg Brandes, en blandt de dygtigste litterære Kræfter om ikke den dygtigste, vi have her hjemme, Understøttelse fra Statens Side. Jeg er overbevist om, at alle Afstygninger og alle Partier i vort Land ere enige om, at han paa sit Omraade har virket meget godt og meget anerkendelsesværdigt, og jeg kan derfor ikke andet end anbefale at stemme for Mindretallets Vædring. — Det var disse Bemærkninger, jeg ønskede at gøre til Punkt Nr. 98. Naar jeg nu indskrænker mig til at tale om dette Punkt, saa vil jeg gerne gøre en Bemærkning til og sige, at jeg ikke vil haabe, at cerede Medlemmer af dette Ting ville tro, at jeg og mine Partifæller ere tilfredse med de øvrige Punkter, som foreligge til Vedtagelse paa det foreliggende Budget — ingenlunde. Nej, naar vi ikke ønske at føre Diskussionen ind paa de andre Punkter, saa er det af rent praktiske Grunde. Det vil jo sikkert være temmelig overflødigt fra vort Synspunkt ved Finanslovens 3dje Behandling at begynde at diskutere og tale om de Vædringsforslag eller de Forslag, som ere stillede af Flertallet; det vilde sikkert være uden noget som helst praktisk Resultat, og derfor unødigt vi at gøre det. Vedrørende Mindretalsændringerne tror jeg at kunne sige, at de blive saa tilhørligt forsvarede og motiverede af Mindretalsordførerne, saa der heller ikke kan være eller er nogen Grund til at blande os deri. Selv ere vi afstaarne fra, saa længe vor Gruppe ikke er større her i Tinget, at stille Vædringer, og vor Stilling maa derfor henvises til Afstemningen. Naar vi ikke gaa videre end til kun at omtale et saadant enkelt Punkt som dette, er det altsaa af rent praktiske Grunde, og saa vil man dog i alt Fald ikke kunne bestynde Socialdemokraterne for, at de forhale og udtrække Forhandlingerne saa længe, at man maa sige, at Finansloven meget ubetids kommer op i det andet Ting — det behøve vi sandelig heller ikke at gøre, det har jo allerede vist sig, at det er gjort fra anden Side saa tilstrækkeligt. Jeg ønskede som sagt kun at gøre denne lille Tilføjeelse for at forklare, hvorfor vi ikke deltog mere i 3dje Behandling af Finansloven, end vi gøre.

**M. Sørensen:** Som vi have set, har der været en Del Spørgsmaal, som Finansudvalget har haft en Del Vanskeligheder ved at blive enig med sig selv om, og til disse Spørgsmaal høre Realkoleunderstøttelserne. Til 2den Behandling havde Udvalget endnu ikke taget nogen Stilling; da vi vare ved 2den Behandling, vidste Udvalget ikke, hvad

vi overhovedet skulde gøre ved de Forslag om Tilskud til Realkoler, som findes paa Finansloven. Først nu ved 3dje Behandling er der endelig kommet et Forslag fra Finansudvalget, men det er et Forslag, der vidner om, at Finansudvalget endnu er paa Overvejelsens Standpunkt. Det Forslag, som Udvalget har stillet, forekommer mig at være af en saadan Art, at det er vanskeligt at finde Grunde for dette fremfor noget andet. Udvalget har taget det ganske nemt; det har sagt: alle de Skoler, som nu have Understøttelse, dem røre vi ikke ved, de blive ved at beholde dem; forhøjet Tilskud gives ikke, derimod tages der en Del flere Skoler op. Den højtærede Ordfører gav en ganske forunderlig Motivering af det Standpunkt; han motiverede det nemlig derhen, at vi skulde være forsigtige lige over for de kommunale Realkoler; vi skulde undersøge Forholdene rundt omkring i Købstæderne, før vi gavede Tilskud til de kommunale Realkoler. Men det er netop det, som Udvalget ikke har gjort; Udvalget har forbigaaet hovedsagelig de private Realkoler, derimod har Udvalget foreflaaet til de kommunale Skoler, samtidig med at Udvalget som en Motivering deraf siger os, hvor farligt det overhovedet var at give Understøttelse til de kommunale Realkoler. Jeg ved ikke, hvilke Dplysninger, der have foreligget det højtærede Finansudvalg angaaende de kommunale Realkoler; men det ved jeg, at have de Dplysninger ikke være bedre end de, som have foreligget for Tinget, saa er det ikke saa underligt, at Finansudvalget ikke har kunnet tage Standpunkt til Spørgsmaalet; for vi have i Annærkningerne til Finansloven faaet forelagt en hel Del skematiske Dplysninger om Realkolerne, om hvorledes de have det omkring i Landet; men det vil jeg indrømme, at have vi ikke anden Morsbalslæsning her i Salen, saa ere disse skematiske Dplysninger ganske udmærkede at læse i en fedelig Time; for det er noget af det kurrøseste af det, der findes i Annærkningerne til Finansloven, hvor der forøvrigt findes adskillige morsomme Ting. Jeg maa maaste tillade mig at henlede Opmærksomheden en Smule paa den skematiske Overfigt, som den højtærede Kultusminister har forelagt os. Den fremstiller de forskellige Skoler under forskellige Rubrikker. I disse Rubrikker findes forskellige Dplysninger, deriblandt den: hvilke Tilskud de forskellige Skoler have af Kommunen, og her træffe vi denne Mærkværdighed, at kommunale Realkoler have kommunale Tilskud af Kommunen. Hvad er en kommunal Skole for en Indretning? Det er en Skole, som en Kommune ejer, og som en Kommune driver; det er en Skole,