

end det, den koftebe den Gang, nemlig 14,000 Kr. Jeg skal imidlertid, i Fald det fkulde kunne lette nogen Afstemningen over Vædringsforflag Nr. 6 og 7 uden for Liften, tage det lille Vædringsforflag tilbage om de 1,800 Kr. til et brandfrit Rum til den vedkommende Herredsfoged. Jeg erkender, at det er godt, at der er et brandfrit Rum, navnlig til at gemme Protokoller og Papirer i, og det er da muligt, at den højtæredede Minifter kan lade fig bevæge til at lade det indmure enten i Lejehufet eller i Ting- og Arrefthufet der paa Stedet. Jeg tager altsaa Vædringsforflag under Nr. 6 uden for Vædringsforflagliften tilbage.

Formanden (Høgshro): Vædringsforflag under Nr. 6 uden for Vædringsforflagliften er taget tilbage. Maa jeg fporre, om nogen optager det? (Op-hold.) Da dette ikke er Tilfældet, er det faaledes bortfalbet.

Ordføreren (Lutén): Jeg ønsker blot at udtale, at denne Tilbagetagelse af dette Vædringsforflag ikke kan gøre nogen Forædring eller Vædring i min Stilling til det andet Forflag, fom er ftillet under Nr. 7 uden for Liften af de æredede Medlemmer idet jeg nemlig anfer det for givet, hvad der ogsaa er udtalt af den højtæredede Kuffitsminifter, at der ikke kan være Tale om at anbringe brandfrit Rum i en Bolig, fom ikke er faft bundet til Embedet. Man er gaaet ind paa det et eneffe Sted, hvor der forelaa en meget lang eller rettere en uopfigelig Lejekontrakt fra Ejerens Side, men da noget faadant ikke foreligger her, kan der ikke være Tale om at anbringe brandfrit Rum her. Jeg glemte forrige Gang, da jeg havde Ordet, at udtale, at Finansudvalget gånffe fifkert ikke er gaaet let hen over Spørgsmaalet om Ejendommens Værdi, fom det æredede Medlem for Randers Amt 4de Valgfrets (Bønloffe) mener kun er 14,000 Kr. Der foreligger for os Udtalelfer fra kyndige Mænd — paaftaa det at være — om, at Ejendommen er en hel Del mere værd, idet nemlig Bygningerne paa Ejendommen ere brandforfikkede for 19,200 Kr., og idet den afgaaende Embedsmand eller den nuværende Ejer, fom forudsættes faart at ffulle afgaa, har paataget fig, for faa vidt Ejendommen bliver købt, uden noget yderligere Vederlag at at foretage en Del Forbedringer ved Bygningene, fom den efter Bygningsinffepektrens Erklæring trænger til. Fremdeles hører der til Ejendommen 7 Tdr. Vandfegod Jord, anfat til over 6 Skpr. Hartkorn. Hovori alle-rede ligger, at der er ret god Jord; Udval-

get har derfor ikke funnet anfe den Takfation for faa overdreven, fom det æredede Medlem antager den for. Vi vide jo meget godt, at naar Staten skal købe den Slaas Ting, er det ikke altid billigt, men jeg vil gøre opmærksom paa, at det er egentlig ikke Staten, der kommer til at købe denne Ejendom, men den efterfølgende Embedsmand, det er altsaa ikke noget, fom gaar ud af Statskaffen.

Sørup: Jeg vil blot gøre en kort Bemærkning til den æredede Ordfører. Uden at forlænge den Forhandling, der er ført om Finanslovens formelle Side, tror jeg dog, den æredede Ordførers Hufommelse noget fvigter ham, naar han tror, at der i Mar i Finansudvalget har været større Splittelse end tidligere. Der har i flere Mar i Finansudvalget været et relativt Flertal og to Mindretal, og i Mar har der været et relativt Flertal og et Mindretal, det er ikke nogen større Deling end tidligere. Maa, men der var nogen Grund til at antage, at Finansudvalget paa Grund af den færliche Partifonftellation, der nu foreligger i Folketinget, vilde vife os en Slaas Mønfterbehandling af Finansloven. Navnlig maatte man jo efter den Modftand, der fra Højres Side i lang Tid har været gjort mod den tidligere Vedelse af Finansudvalgets Arbejde, vente i Mar, efter at Højre har udøvet en faa overmægtig Indflydelse paa alt, hvad der formelt vedrører Fremgangsmaaden i Finansudvalget, igennem Valg haade af Formand og Ordfører — maatte man jo vente, at Højre i Mar vilde vife os, hvorledes en Finanslov skal behandles, naar den skal være efter Højres Hoved. Det var jo noget, man færlic maatte vente efter den Kritik, fom Finanslovens Behandling i Hjør var undergivet, jeg tror ikke blot fra Højres Side, men ogsaa fra den anden Side, fom Højre har delt Kommandoen i Finansudvalget med. Dette vifer fig imidlertid ikke at være Tilfældet efter den æredede Ordførers Udtalelfer. Han fremftillede ikke dette fom en Mønfterbehandling, der ffulde være en Rettefnor for Folketingets fremtidige Behandling af Finansloven med Hensyn til Hæftighed og hurtig Gennemførelse af Forflagene. Han antog det nærmest for grundet i tilfældige Omftændigheder, at det ikke var gaaet hurtigere i Mar. Jeg tror, at det for mange vil være tilfredsftillende at høre, at denne Finansbehandling, vi have haft i Mar under Højres mindft halve Vedelse, i Birkeligheden ikke er tænkt at ffulle være et faadant Korrektiv for alle tidligere Finansbehandling og et faadant Mønfter for