

under Nr. 36 af Justitsministeren angaaende en Forhøjelse af Landsøver- samt Hof- og Stadsrettens Medhjælpssum, medens man ser, at Udvalget under Endringsforslag Nr. 39 har tiltraadt et lignende Forslag angaaende en Medhjælpssum til Landsøverretten i Viborg og under Endringsforslaget Nr. 41 fremdeles har tiltraadt et lignende Forslag angaaende en Forhøjelse af Medhjælpssummen til Kriminal- og Politiretten. Den sidste Forhøjelse er endog ret betydelig større end den, der af Ministeren er foreslaaet til Landsøver- samt Hof- og Stadsretten. Jeg hører jo nu af den ærede Ordfører, at Grunden til, at man ikke har villet tiltræde Forslaget om Forøgelse af Medhjælpssummen ogsaa til Landsøver- samt Hof- og Stadsretten, er den, at Forslaget herom er indgaaet for sent eller i alt Fald noget sent i Finansudvalget. Det er selvfølgelig meget vanskeligt for den, der ikke er Medlem af Finansudvalget, at bedømme, hvorvidt en saadan noget sen Indgaaelse virkelig i Realiteten kunde være til Ginder for at tage Forslaget under Behandling, og jeg har ikke hørt — jeg forstod i det mindste ikke den ærede Ordfører anderledes — at man i Finansudvalget havde haft nogen Indvendinger at gøre imod det berettigede i den Forhøjelse af Medhjælpssummen til Landsøver- samt Hof- og Stadsretten, der er foreslaaet paa Endringsforslaget under Nr. 26. Den Begrundelse, der i Bilagene er givet af dette Endringsforslag, har jeg ikke set, at nogen har haft noget at indvende imod, men jeg tror ogsaa, efter mit Kendskab til Forholdene — jeg har jo megen Berøring med Justitskontorerne i Landsøver- samt Hof- og Stadsretten — at den Begrundelse, der er givet til dette Forslag, i det mindste i alt væsenligt, er rigtig; de paagældende trænge virkelig lige saa godt som ved Kriminal- og Politiretten og lige saa godt som deres Kolleger ved Viborg Lands-Overret til Forhøjelse i den foreslaaede Retning, og jeg kan kun beklage, hvad der ogsaa sikkert vil blive beklaget, at en formel Omstændighed, det, at Forslaget først er kommet saa sent til Finansudvalget, nu vil have til Følge, at i det mindste disse, som skulde nyde godt af disse Medhjælpssummers Forhøjelse, maa vente endnu et Aar, som det synes. Det har ikke saa lidt at betyde for de paagældende i disse vanskelige Tider, og de kunne jo ikke undgaa at anstille en Sammenligning, naar de ikke saa noget, medens deres Kolleger og ligestillede i Kriminal- og Politiretten derimod saa en Forhøjelse, eller at der i det mindste bliver et Tillæg til Medhjælpssummen, som

gør, at de kunne faa, hvad der tilkommer dem. Jeg tør udtale det Haab, at ad Aare en lignende Forsinkelte ikke maa være Grund til, at den nu ikke tiltraadte Forhøjelse af Medhjælpssummen til Landsøver- samt Hof- og Stadsretten ogsaa fremtidig maa blive afflaaet, men at jenseit til næste Aar en saadan Forhøjelse til Medhjælpssummen til Hof- og Stadsretten maa blive bevilget. Det lader sig ikke gøre under Hof- og Stadsretten i Justitskontoret at indføre en Bestaling efter Arkskriving, saaledes som det er Tilfældet f. Eks. i Kriminal- og Politiretten. Jeg erindrer saa nøje de Bestemmelser, som en Gang bleve truffet i den Henseende, og jeg havde ved de Oplysninger, jeg den Gang gav angaaende de paagældende Forhold, nogen Andel i, at Bestemmelserne bleve truffet saaledes, som de ere blevne det. Men det lader sig ikke gøre ved Hof- og Stadsretten at indføre saadan Arkskriving, fordi Arbejdet falder noget forskelligt fra, hvorledes det falder i Kriminal- og Politiretten. Da vi nu staa ved Finanslovens 3dje Behandling, kan der selvfølgelig ikke være Tale om her paa Finansloven ved denne Behandling at foretage nogen Rettelser i saa Henseende, og man vil jo heller ikke kunne vente, da det Endringsforslag, jeg taler om, nemlig Nr. 36, ikke er tiltraadt fra nogen Side af Udvalget, at det vil blive vedtaget. Jeg skal derfor indskrænke mig til fort dog at lægge et godt Ord ind for, at man ved fremtidige Lejligheder, næste Aar, gaar til at tage denne Sag under alvorlig Overvejelse og, som jeg haaber, da ogsaa med et godt Resultat for de paagældende, som skulle nyde godt af den paagældende Forhøjelse.

A. Larsen: Det er kun en Bemærkning angaaende Endringsforslag under Nr. 268, jeg skal tillade mig at fremkomme med. Efter min Mening er det en meget rigtig Stilling, som det ærede Finansudvalg har taget med Hensyn til denne Begæring om et Laan af 20,000 Kr. til denne Bolig, som vil komme til at ligge noget uden for Byen, næsten en kvart Mil fra Jærnbanestationen og omtrent lige saa langt fra Raadhuset. Det vil altsaa være meget uheldigt, hvis Boligen kommer til at ligge derude. Hvad angaar den Udtalelse, som fremkom fra det ærede Medlem for Holbæk Amtss 3dje Valgfres (Tauber), at der ikke var kommet nogen Anse derimod fra Sognene i Landjurisdiktionen, da er det grundet paa, at dette Spørgsmaal nu først er kommen frem til tredje Behandling, saa at der ikke har været Tid til at høre sig derom; men der vil ikke