

være Byerne, der bestemme, hvor Landboerne skulle gaa hen, medens jeg mener, at Landboerne selv skulle bestemme, hvilket Marked de ville vælge, og stilles saaledes, at de med nogenlunde Bøthed kunne vælge det, der betaler sig bedst. Derjom Kerteminde paa nogen Maade kan konkurrere som Handelsby, saa har den jo de største Chancer af Værdien, da den ogsaa er Søstod, til at konkurrere med Odense, men ere Forholdene saa små og daarlige, at den ikke kan, saa ser jeg ikke, hvorfor Landboerne skulle drives ad Omveje, naar de ville til Odense, da de jo, som jeg gentagne Gange har pointeret, have vist deres Interesse for denne Sag ved de store Tilskud, de have tegnet til den her projekterede Linie. Til disse Bemærkninger skal jeg nu indskrænke mig.

### Judenrigsministeren (Jagerslev):

Jeg kan endnu ikke anse det for til fulde godtgjort, at ikke Landbointeresserne skulde kunne fyldestgøres ogsaa ved en anden Linie end den, Forslagsstillerne holde paa; men det vil man jo nok kunne faa klaret paa et senere Standpunkt. Jeg vil lige over for det ærede Medlem fra Odense (Hedemann) bemærke, at der er ingen, der har sagt, at Odense ikke indtager en Særstilling paa Jyn og ikke er berettiget til at indtage en Særstilling, og at det ikke er anerkendt, at den indtager en Særstilling. Det er noget, der følger af sig selv, det vil paa ingen Maade blive miskendt og kan ikke mis kendes. Men deraf følger ikke, at det skulde være forbudt at bygge en Jærnbane paa Jyn, der ikke berørte eller udmundede i Odense; den Slutning, maa man ikke drage deraf. Med al Anerkendelse af Odenses betydningsfulde Stilling paa Jyn, en Stilling, som baade er naturlig og fremkommen med Nødvendighed, vil jeg ikke dermed vedkende mig den Slutning, at man ikke skulde kunne bygge en Jærnbane paa Jyn, der ogsaa vilde føre til Odense, men ad en Omvej; det tror jeg ikke er rigtigt. Den ærede Ordfører for Forslagsstillerne (Berntsen) dvælede ved det gylfelige i at opholde sig paa Ullerslev eller Langeskov, der vilde høre mange Tog til paa Kertemindebanelen, naar man virkelig skulde i Forbindelse med alle Tog fra Øst og Vest. Det er vist ikke saa morsomt at opholde sig ret længe paa en Landstation og heller ikke paa disse, men at det kan sættes lige med Opholdet i en Ørken, indrømmer jeg ikke det ærede Medlem. Jeg tror, at det er for meget sagt, og der vilde vistnok kunne tilvejrbringes en ret passende Forbindelse, hvis man vilde gaa til en Bane

fra Kerteminde til Ullerslev eller Langeskov. Hvorfor ikke? Det sker ved saa mange andre Sidebaner. At det ikke vilde være meget bekvemt at drive en saadan Bane, er ganske sikkert, saa i den Henseende har maaste Linien til Odense sine Fortrin. Det forekommer mig dog, at det vilde være for tidligt nu at tage aldeles bestemt Standpunkt til dette Lovforslag og sige, at det maa nødvendigvis være saaledes og kan ikke være anderledes. Jeg vil foretrække at vente, til Sagen foreligger til 2den Behandling, saa haaber jeg at kunne tage en noget sikrere Stilling til de Forslag, der saa maatte fremkomme.

### Ordføreren for Forslagsstillerne

(Berntsen): Jeg beklager at jeg ikke havde den ærede Minister til Tilhører, da jeg før replicerede, og det kan jeg ogsaa mærke paa de Bemærkninger, den ærede Minister henvendte til mig. At det har store Bankefælgigheder at faa sekundære Baner i Forbindelse med Statsbanerne forbi disse maa tage Hensyn, der ligge uden for de sekundære Baners Interesse, det har jeg indrømmet, men endvidere har jeg spurgt den ærede Minister, hvad han sigtede til, naar han bestyldte mig for stadig at tale om Odense, for Odense og for Jyns Hovedstad. Jeg er uvidende om, hvad den ærede Minister sigtede til, jeg tror, at det er meget sjældent, at jeg taler om Odense og kun, naar der er særlig Anledning dertil, men jeg tror, at jeg stærker de andre fynske Købstæder lige saa megen Interesse som Odense. Naar den ærede Minister endvidere talte om Muligheden af en Bane fra Kerteminde til Ullerslev, saa gentager jeg, at jeg anser en saadan Plan for umulig, naar da ikke Staten vil anlægge en saadan Bane; men det ved jeg ikke, om den ærede Minister overhovedet vil gaa ind paa. Hvis man tænker sig den anlagt som en Privatbane og tænker sig Muligheden af at kunne tilvejebringe Midlerne dertil, vil jeg gøre opmærksom paa, at der er ogsaa en anden Ting, som her maa komme i Betragtning, og det er Driften af en saadan lille Bane. Det vil jo blive meget dyrt for denne enkelte Bane, naar den er en privat Bane, at etablere selvstændig Drift med Maskinværksteder, Regnskabsbøksen og forskellige andre Ting, med Driftsbestyrer osv., som hører til Driften af en selvstændig Bane. Hvis Banen udmunder i Odense, som Forslaget lyder paa, er der al Udbygning til, at der kan tilvejebringes en Kombination mellem det eventuelle Tilskud her og den nordfynske Bane om en for begge Baner fælles Drift, hvilket ogsaa vil have overordentlig Betyd-