

alle i en Række af Aar haft højere Beløb, saa vidt jeg ved 3600 Kr. Da nu Indenrigsministeren altsaa har stillet Ændringsforslag om, at Bestemmelsen om dette Beløb, som staa anført under Nr. 8, nemlig 3200 Kr., forandres derhen, at Beløbene bevilges paa de aarlige Finanslove, vil jeg for mit Vedkommende, da det ikke har været for i Udvalget, foreslaa det ærede Tings Medlemmer i Genhold til Oplysningerne om, at det paagældende Beløb, 3200 Kr., allerede er overstreket, at vi følge Ministerens Forslag og vedtage Ændringsforslaget saaledes, som det foreligger her. Jeg tror ikke, der andre af Ændringerne, der trænge til nærmere Begrundelse. Ærede Medlemmer ville se, at det væsentlig er lutter Redaktionsændringer. Hermed skal jeg tillade mig at foreslaa at vedtage de stillede Ændringsforslag, og at Loven derefter endelig vedtages og sendes videre.

**Indenrigsministeren** (Ingerslev): Jeg skal, forinden jeg siger et Par Ord om Ændringsforslagene, gøre opmærksom paa en Fejl i Ændringsforslagene. Jeg ved ikke, om den er rettet fra den høje Formands Side, men det kan ikke skade, at jeg nævner det.

**Formanden** (Høgshov): Er det angaaende Ændringsforslag Nr. 6? (Indenrigsministeren: Ja!) I saa Fald har jeg bemærket Fejlen. Det er, at foran Ændringsforslag Nr. 6, skal der staa „Tit § 6“ og i Ændringsforslaget skal der staa „Vini 2“.

**Indenrigsministeren** (Ingerslev): Ja, saa ere vi ganske enige, og jeg antager, at det vil let ses af sig selv. I øvrigt skal jeg ikke udtale mig videre om Ændringsforslagene, end sige imod dem, da vi have været enige om dem. Jeg paastønner, at man har sat Ændringsforslag under Nr. 1 ind, idet det bliver afhængigt af Administrationen, om der til enhver Tid skal være et saadant Opflag, som omhandles i § 2. At der til en Begyndelse maa være det, er jeg enig med det ærede Udvalg i; men Forholdene kunne forme sig saaledes, at man senere frafalder det.

Man har ønsket denne Lov affattet saaledes, at den ældre Lov om Forhryring kunde ophæves, og den er ikke foreslaaet ophævet ved dette Lovforslag, men vil jo eventuelt blive foreslaaet ophævet ved Søloven. Der er nemlig den Mærkelighed, at nogle af Paragrafferne bortfalde paa Grund af Søloven, andre paa Grund af dette Lovforslag. Og det naturlige er da, at man dog et Sted ophæver denne Lov. For saa vidt Søloven

ikke skulde blive færdig, men dette Lovforslag skulde blive det, maa jeg jo sørge for, at der stilles Ændringsforslag i den Retning; det er jo rent formelt.

For Resten skal jeg kun tillade mig at nævne, at jeg har stillet et Ændringsforslag, hvis Betydning den ærede Ordfører jo for øvrigt har forklaret. Allerede nu er det Praksis, at de Kontorholdsbestemmelser tages paa Finansloven, og jeg skal gøre opmærksom paa, at det slet ikke gælder Kontoret, som har været fikseret i mange Aar, men saadan noget som Huslejegodtgørelse og den Slags Ting, som umuligt kunne holdes paa samme Pris til alle Tider. Allerede nu ere Lokalerne for smaa og maa vistnok flyttes, og man kan jo ogsaa let flytte dem. Men da den ærede Ordfører har anbefalet at stemme for mit Ændringsforslag, vil jeg ikke udtale mig videre herom. En anden Grund til at stille det har været den, at Summerne paa Finanslovene stemme ikke med den Sum, som nu foreslaas i Lovforslaget, saa det kan ikke gaa an at sætte den ind.

**I. Sage:** Jeg ønsker blot at slutte mig til en Udtalelse fra den højtærede Minister om Ønsteligheden af at flytte de nuværende Lokaler. Naar der nu kommer en ny og bedre Lov om disse Forhold, saa vilde det ogsaa være heldigt, at Lokalet blev saaledes, at det nogenlunde opfyldte de Bestemmelser, der stilledes til det. Lokalet er nu saaledes, at Chefen for Kontoret og alle Bisidderne maa sidde i en og samme Stue, og det endda en meget lille Stue, og i den maa Kaptainer, Skibsførere, Styrmænd o. s. v. staa, og Søfolkene og de menige maa staa i Sne og Regn baade Vinter og Sommer. Lokalet er idet hele taget saaledes, at jo før den højtærede Minister kunde foretage Skridt til at faa det forandret og navnlig faa det lagt ud paa et saadant Sted, hvor Søfolk færdes, f. Eks, ud ad imod Tolddoden, desto heldigere vilde det være. Derfor anbefaler jeg at opfordre den højtærede Minister til at opfylde sit Løfte i saa Henseende.

Da ikke flere begærede Ordet, var Forhandlingen sluttet.

Ændringsforslag af Udvalget under Nr. 1—7 (se foran).

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag af Indenrigsministeren (se foran).

vedtoges uden Afstemning.