

Lovforslagets Overgang til 3dje Behandling.
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag indkaldtes til næste Dags Middag, Kl. 1.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredje Behandling af Forslag til Lov om Foranstaltninger imod Udbredelse af smitsomme Sygdomme.

(2den Behandling findes i Tidenden Sp. 3985 ff.)

Uden for Betænkningen vare følgende Ændringsforslag stillede af Ordføreren (N. Jensen):

Til § 2.

1) I 6te Stykke indskydes i 4de Linie efter „Amt“: „Distrikt“, og i sidste Linie ændres „repartere“ til: „fordele“.

Til § 4.

2) 1ste Stykke, 5te Linie: „Disposition“ ændres til: „Raadighed“.

3) 2det Stykke, 3dje Linie: „Distrikt“ ændres til: „Omraade“.

Til § 8.

4) 2det Stykke, 3dje Linie: „Schemata“ ændres til: „Skemaer“.

5) 3dje Stykke udgaar, og i Stedet sættes:

„Naar det af vedkommende Epidemilæge forlanges, er endelig enhver Læge forpligtet til at indgive lignende Anmeldelser om andre smitsomme Sygdomme end de i denne Paragrafs 1ste Stykke omhandlede, saa vel af det første som af ethvert efterfølgende Tilfælde.“

Til § 12.

6) § 7de Linie: „angaaende“ ændres til: „ved“.

Til § 14.

7) § 4de Linie: „anordnes“ ændres til: „paabydes“.

Til § 24.

8) 6te Stykke, 3dje Linie: „Diæter“ ændres til: „Dagpenge“.

Til § 29.

9) I sidste Sætning udgaa Ordene: „en . . . gives“ og i Stedet sættes: „den forinden forlænges“.

Formanden (Høgshøj): „Der er i Ændringsforslagene en lille Trykfejl, idet der i Ændringsforslaget under Nr. 1 til § 2, anden Linie, staar „og i sidste Linie“ i i Stedet for „og i Paragraffens sidste Linie.“

De stillede Ændringsforslag samt de Paragraffer, hvortil de vare stillede, og Lovforslagets endelige Vedtagelse fattes til Forhandling undet et.

Ordføreren (N. Jensen): Som ærede Medlemmer ville se, har jeg tilladt mig at stille nogle Ændringsforslag til 3dje Behandling, som væsentlig ere Redaktions- og Sprogændringer, og jeg skal ganske kort begrunde disse. Det første angaar, som det vil ses, § 2, idet der foreslaas at indskyde Ordet „Distrikt“ efter Amt i denne Paragraf. Hvis ærede Medlemmer ville finde det mindre korrekt, at jeg foreslaar at indsætte Ordet „Distrikt“ i den ene Paragraf, men at ombytte det samme Ord med et andet i en anden Paragraf, skal jeg tillade mig at oplyse, at her, hvor det foreslaas, vil det efter min Mening faa Betydning, idet der derved betegnes, at flere Amters i Fællesskab have en saadan Sygdom, medens det i § 4 ikke passer. Der bør der hellere staa „Omraade“, der er en mere omfattende Betegnelse end Distrikt. Vi kende kun Distrikt i saadanne Forbindelser som Lægedistrikt og Distriktsprovst, men saadanne Sygdomme, som der her er nævnt, kunne godt udbrede sig over større Omraader end det, Distriktet angiver. Hvad Ændringsforslaget til første Stykke af § 4 angaar, hvor jeg foreslaar „Disposition“ ændret til „Raadighed“, skal jeg tillade mig at gøre opmærksom paa, at der i den samme Paragrafs sidste Ord er netop en Sætning akkurat tilsvarende til den her omhandlede, og den har Ordet „Raadighed“ i Stedet for „Disposition“. Ændringsforslaget under Nr. 3 har jeg allerede omtalt ved Omtalen af det første Ændringsforslag, og Ændringsforslaget under Nr. 4, der gaar ud paa at ombytte Ordet „Schemata“ med „Skemaer“, vil let forstaaes af sig selv. Ændringsforslaget under Nr. 5 er en Omfremstilling af det paagældende Stykke i § 8, og naar ærede Medlemmer ville have Ulejlighed med at efterse det, antager jeg, at man vil være