

vil jeg ikke nægte, at den bestaaende Lovgivning paa dette Felt kan trænge til nogen Forandring og Forbedring. Jeg mener ogsaa, det er en temmelig kort Frist, der er indført i den bestaaende Lov af 7de Juni 1873, at naar der blot for et Aar er sikret Midler til Anskaffelse af Ildbeændsel, skal vedkommende Kirkeeer være pligtig til at bestofte Opsvørelsen af Varmeapparater og Raskelovne. Det er ogsaa efter min Mening et meget for kort Tidsrum, og jeg har ikke noget imod, at man i denne Henseende gik til 5 Aar. Derimod er jeg noget betænkelig ved, at man stiller i Udstig, at dette Spørgsmaal kan gaa over til at blive en Art Kommunesag. Det vil jo for det første gaa ikke lidt videre i Ubillighed mod Kommunerådene, men dernæst kan jeg ikke finde det billigt og rigtigt, naar det i § 3 hedder, at Midlerne, der skulle tilvejebringes til Kirkernes Opvarmning, skulle lignedes paa Sognets til Folkekirken hørende Beboere. Jeg maa henlede den højtærede Ministers Opmærksomhed paa, at ifølge den bestaaende Kirkelovgivning har man jo Ret til at løse Sognebaand, og det er i mange Sogne Tilfældet, at et ikke ringe Antal Beboere have løst Sognebaand til en anden Præst, og det er jo ligeledes tilladt ifølge den bestaaende Kirkelovgivning at oprette Valgmenigheder, og af saadanne findes der jo ikke saa her i Landet. Disse Valgmenigheder høre jo selvfølgelig til Folkekirken, deres Medlemmer ere ikke udtraadte af Folkekirken, tværtimod, Valgmenighederne ere jo i Reglen anerkendte som Ved af den danske Folkekirke. Men disse Beboere, der danne disse Valgmenigheder, maa, som den højtærede Minister ved, selv bygge deres Kirker og selv lønne deres Præster ved Siden af, at de fremdeles skulle vedblive at lønne den Præst, som de ikke bruge, som de altsaa have skilt sig fra, derved at de have sluttet sig til en Valgmenighed, og de skulle betale Tiende osv. til Kirkeeereren, men saa vil det jo dog være ubilligt og urimeligt at forlange af de Beboere i en Kommune, der have sluttet sig til en Valgmenighed, hvorved de have sat sig i betydelige Udgifter til Kirkens Opsvørelse, Præstens Vønning m. m., at de skulle kunne tvinges til, i Kraft af denne Lov, at udrede Bidrag til Opvarmning af Kirker, som de slet ikke benytte. Det mener jeg er ubilligt og uretfærdigt, og i saa Henseende bør der gøres en Undtagelse, dersom der skal være Tale om at gaa ind paa denne Lov. Men i saa Henseende mener jeg for mit Vedkommende, at det Frivillighedsprincip, som den bestaaende Lov har paa dette Felt, er det ønskeligt at opretholde. Jeg har som sagt

ikke noget imod, at den bestaaende Lovgivning revideres; der kan jo være Trang til et Supplement paa forskellige Maade, men at man skal gaa bort fra Frivillighedsprincippet og gaa over til at gøre det til en kommunal Sag, nærer jeg megen Betænkelse ved. Jeg skal dernæst gøre opmærksom paa, at saaledes som Lovforslaget er affattet, spiller Kirkesynet en ikke ringe Rolle; Kirkesynet vil jo saa Afgørelsen paa ikke saa Forhold, der ogsaa vedrøre dette Spørgsmaal; men jeg mener, at førend man gaar til at udvide det bestaaende Kirkesyns Myndighed, var der Anledning til at undersøge, hvorvidt Kirkesynet er sammensat paa en saadan Maade, som tilfredsstiller de Krav og de Fordringer, der kunne stilles til det fra forskellige Side. Kirkesynet bestaar jo, saaledes som det nu er ordnet, ifølge Lovten af 19de Februar 1864 § 28, af Distriktsprovsten og tiende af Magistraten i Røbenhavn, af Sogleraadet og Amtsstoleledere paa Landet i Forening udnævnte bygningskyndige Mænd. Men som Regel er det vistnok Provsten, der har den afgørende Myndighed ved de Afgørelser, der træffes af Kirkesynet, og vi have jo altsaa lige saa mange Kirkesyn her i Landet, som vi have Distriktsprovster, og man opdager ikke sjælden, at disse forskellige Kirkesyn have lige saa mange forskellige Ansættelser og Meninger, som der er Provster her i Landet, og det forvolder ikke saa faa Ubehageligheder, haade til den ene og den anden Side. Jeg mener, at Kirkesynets Sammensætning er uheldig, er forældet, og der vil derfor, efter min Formening være god Anledning til at undersøge, om man ikke ogsaa i Forbindelse med dette Spørgsmaal kunde sætte Spørgsmaalet om en anden Omorganisation af det bestaaende Kirkesyn. Jeg mener, at der er 3 Faktorer, der bør tages Hensyn til ved Kirkesynets Sammensætning, og disse 3 Faktorer ere: Staten, Kirkeeerere og Tiendehynderne eller, om man vil, Sognemenighederne. Men saaledes som Kirkesynet er sammensat, ere baade Kirkeeererne og Tiendehynderne fuldstændig afslaaarne fra Indflydelse, og det er mig ikke ubekendt, at der fra mange Kirkeeerere her i Landet er rejst stærke — og sikkert ikke i alle Tilfælde ubegrundede — Klager, over de Fordringer der stilles til Kirkeeererne af det bestaaende Kirkesyn, og saaledes som Forholdene have udviklet sig, har Sognemenigheden jo slet ingen Indflydelse paa Kirkesynets Sammensætning, og de Bestemmelser, der træffes af Kirkesynet, staa ikke altid i Overensstemmelse med de Myster, der næres af Befolkningen. Derfor vil jeg henstille til det eventuelle Udvalg, om der ikke maatte være Anledning til i Forbindelse med