

Jens Buss: Maa jeg bede om Ordet for en kort Bemærkning.

Formanden (Høgsbro): Folketingsmanden for Ribe Amts 3dje Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Jens Buss: Ja jeg vilde dog gerne svare det ærede Medlem, som nu talte. Det ærede Medlem husker fejl, naar han taler om det aldeles forkastelige Standpunkt, som jeg indtog over for hans Forslag om Retsreformen. Naar det ærede Medlem vil se efter i Tidenden, vil han finde, at min Afstemning paa det Punkt svarede ganske til min Opfattelse ved den Lejlighed. Jeg svarede nemlig: Stemmer ikke, og det gjorde jeg, fordi jeg ansaa det for et Nummer, der skulde spilles ud før Valgene (Afbrudelse.) Ja jeg siger det ganske rent ud, jeg ved godt, at de Herrer altid blive urolige derover (Modsigelse.) Ja, hvorfor forholde de Herrer sig saa ikke rolige? Altsaa efter min Mening var det Grunden, og derfor sagde jeg for mit Vedkommende, at det holdt jeg mig fra. Jeg vilde ikke være imod om muligt at faa en Retsreform i Danmark, men jeg tror ikke, at der kommer andet ud deraf paa denne Side Valgene end et Nummer og derfor afholdt jeg mig fra at stemme. Naar den ærede sidste Taler udtalte, at i Retsreformen ere vi i Overensstemmelse med Ministeren, men i denne Sag ere vi i saa komplet Uoverensstemmelse med Ministeren, at det i Modsigning til Retsreformen ikke kan nytte at henvende os til ham om at gøre noget, vil jeg sige til det ærede Medlem, at han ved lige saa vel som jeg, at en af de Ting, der har spillet den største Rolle hos Bælgerne, naar der har været Tale om Retsreformen, er Nævningerne, og jeg vil sige, at min Mistillid grunder sig paa det Forslag, som blev forelagt i 1881, hvori jeg saa en Sammensætning af Nævningerne, som, hvis Ministerens Forslag skulde blive Lov, vilde blive værre end de Dommere, vi nu have. Derfor maa det ærede Medlem undskyldte, naar jeg mener, at Ministeren er saglig mere i Uoverensstemmelse med os med Hensyn til Retsreformen, end han efter sine Udtalelser i Dag er i denne Sag.

Formanden (Høgsbro): Det er ønskeligt, at man ikke for meget gaar ind paa denne Forhandling om Forholdet til Retsreformen.

N. Sørensen: Det ærede Medlem for Ribe (Buss) er vanskeligt at forhandle med,

thi naar man imødegaa ham, har man enten hørt fejl eller husket fejl, eller man gaar uden om det, han har sagt. Jeg vil derfor i alt Fald for mit Vedkommende foreslaa, at vi udsætte den videre Diskussion om Sagen, indtil Tidenden foreligger trykt. Det ærede Medlem har et Ord, som, han udtaler stadig i denne Vinter, det er "Valgfloest"; det ærede Medlem kan ikke komme ind paa en Sag, uden at hans Tanker straks ere ved Valgene. Jeg gaar derfor ud fra, at det er det Spørgsmaal, som staar fremmest i det ærede Medlems Tanker, den Mare, der rider ham Dag og Nat, den Sag, der beskæftiger ham, hvad han saa taler om, hvad han saa bestiller, og jeg tror, at det ærede Medlem er inkurabel i den Retning. Jeg skal derfor ikke forsøge at helbrede ham.

Formanden (Høgsbro): Folketingsmanden for Maribo Amts 5te Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

N. J. Larsen: Jeg skal efter Formandens Anmodning ikke fortsætte Debatten om Retsreformen, men kun tillade mig at sige til det ærede Medlem fra Ribe (Jens Buss), at hvad han derom bemærkede, var kun en Række af Urigtigheder.

Da ingen yderligere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen om Dagsordenen.

Forslag af Falkenstjerne om Overgang til Dagsordenen (se ovenfor).

blev ved et Navneopraab, der foretages paa Begæring af Tang, Højmark, Christoffer Jensen, Olsen, Bajer, C. Larsen, Plesner, Nyholm, Feldthusen, Ravn, Jungeren, og Bøtler, saaledes som nedenstaaende Liste nærmere udviser,

for kasted med 50 Stemmer mod 24; 3 stemte ikke, og 24 vare fraværende.

Ja:

D. Scavenius, Scheel, J. Sørensen, C. Thomsen, T. Thomsen, Eriør, Overmoes, Wagner, Andersen (Odense Amts 2den Valgkreds), Bing, Brandes, Brockenhuus-Schack, Jens Buss, Dinesen, Falkenstjerne, Fogtmann, C. Hage, Hammerich, Hørdum, Hørup, Harald Jensen, Henning Jensen, Lüttichau, og Nørh.