

Minister, vil det rigtignok blive en dejlig Retsreform! Og det ville de Herrer sammenligne med, at vi her henvende os til Ministeren paa et helt andet Felt, et helt andet Omraade, hvor Ministeren har erklæret, at han just ikke var enig med, hvad her foreligger fra den ærede Forslagsstiller, men hvor dog hans Udtalelser, efter hvad jeg forstod, lød saaledes, at han indrømmede, at Straffelovens § 180 godt kunde trænge til en Ændring, og at han ikke skulde være uvillig til at medvirke til, at vi kunde faa den ændret i en Retning, der mulig kunde være nødvendig, nyttig og formaalstjenlig efter de Erfaringer, der ere gjorte (Modsigelse). Ja, saaledes opfattede jeg i alt Fald Ministeren. Derfor siger jeg, der er en himmelvid Forskel paa de to Ting. Men dette er for mig et Bevis paa, at Hjertet i det ærede Medlem for Tisted Amts 4de Valgkreds (C. Ravn) er funket længere ned i Bukserne, naar han er kommen saa vidt, at han vil sammenligne det at henvende sig til Justitsministeren med Hensyn til en Retsreform med at henvende sig til ham i denne Sag. Jeg kan i denne Sag være med til at henvende en Opfordring til Justitsministeren om virkelig at indløse det Løfte, som det forekommer mig, han i Dag har givet her i Salen om at ville være med til at gennemføre noget paa det Omraade (Modsigelse). Ja, saaledes opfattede jeg ham, og det tror jeg ogsaa, at Tidenden skal vise, at han var enig i, at der kan gøres noget ved Straffelovens § 180. Derfor siger jeg, at de Herrer skulle have ondt ved at paavise, hvad heller ingen har vovet at paastaa, at de ved at stemme for deres Forslag komme praktisk et eneste Skridt frem. De kunne maaste faa deres Forslag vedtaget i denne Sal, men saa er dermed den Sag færdig. Jeg mener nu, at de Erfaringer, vi have gjort siden 1874, have vist, at der paa det Omraade er adskillige Ting at ændre, om jeg end ikke er kommen saa vidt i mine Overvejelser, at jeg vover at paastaa, at alt Efterhyn og Tilhyn med disse Ting nødvendig maa affattes. Sagen er jo ikke den, at de, der ikke ville gaa med til de Herrer's Forslag, ikke ville gaa med til at ophæve Prostitutionen, hvis Sædeligheden saa kunde opretholdes her i Landet. Der vilde vist ikke være ret mange, som ikke vilde gaa med dem, om det virkelig kunde siges at være i Samfundets Interesse, saaledes som Samfundet er, at ophæve alle Kontrolbestemmelser. Det er jo det, der er Kernen i Sagen, om vi nogetsteds i Verden have set, at dette har givet gode Resultater; og jeg siger da: Gid der maatte komme saadanne Tilstande i vort

Fædreland, at vi ikke behøvede saadanne Kontrolbestemmelser. Men jeg tror, at Erfaringerne fra 1874 til Dato have vist, at der paa flere Punkter paa dette Omraade godt kunde gøres Forandringer, og der er ikke noget fornuftigt eller hæderligt Menneſte, der vil nægte, at naar der kan gøres saadanne Forandringer, saa er det ønskeligt. Jeg opfattede nu den ærede Minister saaledes, at der her kan være Forandringer, som han ikke er uvillig til at gaa ind paa, og naar jeg stemmer for Dagsordenen, saa gør jeg det for mit Vedkommende for ved min Stemme at faa Tinget til at give Ministeren det Paalæg, at han, hvis vi mødes med ham igen, bør komme med Forslag om saadanne Ændringer i vor Lovgivning paa dette Omraade, som kunne gøres efter de Erfaringer, vi hidtil have gjort. Lige saa tit, som de Herrer paastaa, at vi ved ikke at stemme med dem stemme for Vibeholdelsen af Prostitutionen, lige saa tit skal den Protest møde dem, at de kun stemme for deres Forslag for at gøre en Demonstration, der ikke fører til det fjerneste praktiske Resultat. Jeg tror, at Dagsordenen vil føre til et praktisk Resultat, og derfor følger jeg det ærede Medlem for Vejle Amts 3dje Valgkreds (Falkensjerne).

**Formanden (Høgshov):** De Udtryk, det ærede Medlem brugte angaaende Justitsministerens Forhold til Lov og Ret her i Landet, vare noget stærkere, end det kan anses for ønskeligt her i Salen.

**Falkensjerne:** Jeg vil kun gøre den ganske korte Bemærkning, inden Debatten slutter, at min Hovedgrund til at stille dette Forslag er ene og alene den, at jeg mener, at det Forslag, der foreligger fra Flertallets Haand, er et praktisk uigen-nemførligt Forslag, og at man derfor ved at stemme for det, selv om man nok saa meget ønsker Prostitutionen affattet, meget let kommer i en falsk Stilling, idet man senere hen kan blive tagen paa Ordet, og det kan blive sagt til os: I have jo stemt for alle disse Fængselsbestemmelser og de Forsølgelser, som derved etableres. (Højmark: Hvorfor sagde det ærede Medlem da før, at han vilde stemme derfor?) Jeg sagde før, at jeg kunde være med til at sende Forslaget over til Landstinget paa en særlig Motivering; men naar man fra den anden Side ikke ønsker det, saa er det meget naturligt, at vi, som have den Opfattelse af det foreliggende Forslag, som jeg har angivet, søge et andet Afstemningstema, der bedre udtrykker, hvad vi mene er det først nødvendige i denne Sag, og det først nød-