

ministeren og Udvalget ere enige om Eksaminationsbestemmelserne. Jeg antager dette saa meget mere, som den ærede Ordfører stillede i Udfigt, at en Dispensationsmyndighed bør gives, og jeg er enig med den ærede Ordfører om, at det er ganske nødvendigt at give Ministeren en saadan Myndighed. Jeg skal bemærke, at der i Øjeblikket ligger ikke ganske faa Skifteuttere, som ønske at gaa ud paa Storfiskeri. Man har med stor Opofrelse skaffet sig Skibene, men de kunne ikke godt gaa ud under de nuværende Betingelser, men afvente bedre Betingelser, og lykkes det ikke at gennemføre dette Lovforslag her nogenlunde hurtigt, nødes jeg til at søge gennemført en speciel Lov for at kunne imødefomme deres Ønsker. Jeg kan ikke tænke mig, at Tinget, som altid har stillet sig gunstigt til Fiskeriet, kan ønske at lægge større Hindriner i Vejen for udgaaende Fiskeri end absolut nødvendigt. Med Hensyn til Søofficerernes Stilling har det ærede Udvalg, saa vidt jeg ved, haft direkte Forbindelse med Marineministeren, og jeg antager, at de Endringsforslag, der ere stillede, ere stillede i Overensstemmelse med ham, saa at jeg kan henholde mig dertil. Det samme gælder med Hensyn til Færøerne. Jeg har ikke speciel Indsigt i Forholdene der, men efter hvad det ærede Medlem (L. Thomsen), der er særlig kaldet til at tage sig af Færøerne, har udtalt, og ogsaa efter, hvad jeg har hørt fra anden Side, antager jeg, at der ikke kan gøres nogen Indvending mod Endringsforslaene derom. Med Hensyn til den udenrigste Fart udtalte den ærede Ordfører, at det er rigtigt at blive staaende ved, hvad man har, men man bliver ikke staaende derved (Bluhme: det er Lovforslaget, der ikke bliver staaende derved). Jeg taler ikke om Lovforslaget; det nu bestaaende Forhold er ganske vist ikke det samme som det, der staar i Lovforslaget. I Lovforslaget er Farten udvidet for Østersøens og indsnævret for Nordøens Bedkommende. Nu vil Udvalget udvide det for Nordøens Bedkommende til det bestaaende Forhold, men for Østersøen lade den udvidede Bestemmelse gælde, og det er altsaa ikke det bestaaende Forhold, som man vil lade vedblive. Jeg vil ikke have noget imod at gaa tilbage til det bestaaende, og jeg skal gøre opmærksom paa, at der er nogen Grund dertil for at komme i Harmoni med den nylig her i Tinget vedtagne Lov. Denne indfører nemlig Forpligtelse til at føre Logbog uden for den nuværende indskrænkede Fart. Altsaa for saa vidt man her kommer til Bestemmelser for den indskrænkede Fart, hvorefter man i denne til Dels skal føre

Logbog, kommer der ikke Harmoni mellem de Bestemmelser, man har vedtaget i Lovloven, og dem, som kunne ventes i denne Lov. Jeg skal endnu kun gøre opmærksom paa, at Endringsforslaget under Nr. 16 trænger til en Supplering, idet Følgen af, at det vedtages, som det staar, vil være, at vedkommende lokale Myndigheder skulle søges ved Sø- og Handelsretten, men det antager jeg ikke, at man har tilfigtet. Med Hensyn til, at der i § 25 er foreslaaet udstemt et Punktum, skal jeg kun bemærke, at Bestemmelsen er hentet fra Næringsloven. Jeg skal ikke lægge særlig Vægt paa dette Punkt; thi jeg kan være enig med den ærede Ordfører i, at stor praktisk Betydning har Bestemmelsen ikke. Jeg har, som sagt, adskilligt at indvende mod de stillede Endringsforslag, som jeg jo nu maa vente, ville blive vedtagne, men jeg antager efter den ærede Ordførers Udtalelser, at man ønsker inarest muligt efter anden Behandling at faa en Konference om Endringer til tredje Behandling, og jeg haaber, at det derefter maa lykkes at faa Lovforslaget bragt i en saadan Form, at det vil blive muligt at faa det gennemført.

Ordføreren (C. Hage): Jeg vil blot sige, at de Punkter, som den ærede Minister har fremdraget, ere de samme som dem, om hvilke jeg har anført, at Udvalget vilde tage dem under nærmere Overvejelse inden 3dje Behandling og selvfølgelig desangaaende konferere med den højtærede Indenrigsminister. De Udsættelser, som den ærede Minister gjorde med Hensyn til Udfattelsen af § 16, ere fuldstændig velbesejede. Men jeg fremhævede ogsaa udtrykkelig selv, at Endringerne til denne Paragraf ikke ere bragte i den endelige Skikkelse, fordi vi have været paa det rene med, at vi muligvis vilde gøre Bestemmelserne om og derfor ikke have fundet det nødvendigt at gennemføre konsekvent i alle Detailler det Endringsforslag, som foreløbig er opstillet. Jeg vil endnu kun bemærke med Hensyn til Spørgsmaalet om indskrænket Fart, at det selvfølgelig er Meningen, at Bestemmelsen i Lovloven vil være at bringe i Harmoni med det, som vedtages her. Dette er just et Spørgsmaal, som for Lovlovens Bedkommende henstaar uafgjort, idet den Ordning, man maatte blive enig om for den ene Lovs Bedkommende, ogsaa maa gennemføres i Overensstemmelse hermed i de andre Love.

Bluhme: Jeg vil kun over for den højtærede Minister gøre opmærksom paa, at jeg tillod mig under 1ste Behandling af