

ved Ligbrænding maatte overstige, hvad der vilde medgaa til en tarvelig og sømmelig Begravelse, betinget af, at det kan ske uden Skade for nogen, som har Arav paa den afdødes Bo.

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslaget under Nr. 3 til § 3 af Udvalget:

Som nyt Stykke tilføjes:

„Ligeledes maa, forinden Ligbrænding kan ske, Dødsattest være udstedt af Stedets Embedslæge (i København vedkommende Kommunalæge) og indeholde dennes Erklæring om, at der ikke efter hans Skøn er nogen Grund til Mistanke om, at Døden er foraarsaget ved en Forbrydelse. Dødsattesten forevises derefter Politiet, der, saafremt ingen yderligere Undersøgelse angaaende Dødsfaldet skal finde Sted, meddeler skriftlig Attest om, at der fra dets Side ikke er noget til Hinder for Ligbrændingen.“

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets § 3 med den vedtagne Tilføjelse, saalydende:

Førend Ligbrænding maa finde Sted, skal der i de Tilfælde, hvor Jordpaakastelse er paabudt, forevises Attest for, at samme er foretagen.

Ligeledes maa, forinden Ligbrænding kan ske, Dødsattest være udstedt af Stedets Embedslæge (i København af vedkommende Kommunalæge) og indeholde dennes Erklæring om, at der ikke efter hans Skøn er nogen Grund til Mistanke om, at Døden er foraarsaget ved en Forbrydelse. Dødsattesten forevises derefter Politiet, der, saa fremt ingen yderligere Undersøgelse angaaende Dødsfaldet skal finde Sted, meddeler skriftlig Attest om, at der fra dets Side ikke er noget til Hinder for Ligbrændingen.

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets § 4 (se Tillæg A.)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslaget under Nr. 4 af Udvalget:

Der indføres efter Lovforslagets § 4 en saalydende ny § 5:

„Det kan ikke paalægges nogen af Folkekirkens gejstlige at forrette Jordpaakastelse eller foretage anden kirkelig Handling forud for eller i Anledning af Ligbrænding.“

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets § 5 (ny § 6), (se Tillæg A., Sp. 3671 flg.) samt

Lovforslagets Titel
vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til 3dje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Formanden (Høgsbro): Ændringsforslag kunne indgives i Bureauet til i Morgen Middag Kl. 1.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Odelæggelse af Ravnens Yngel paa Færøerne.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1665—68, Udvalgets Betænkning i Tillæg B., Sp. 815 flg.)

Intet Ændringsforslag var stillet.

Sagen fattedes under Forhandling.

Ordføreren (H. Holm): De Færøiske Lovforslag, vi have til Behandling i Dag, kunne ikke forudsættes at ville vække synderlig Interesse her i Tinget, men det er Smaaiove, som for Færøerne have en vis Betydning. Det første af dem, som jeg skal tillade mig at anbefale til usorandret Vedtagelse, er Forslaget, der angaar Odelæggelse af Ravnens Yngel paa Færøerne. Jeg skal kun ledsage det med et Par Bemærkninger. Ravnens har fra gammel Tid været en Landeplage paa Færøerne. Den har navnlig ødelagt Faarenes Yngel og ligeaa en Del af Fuglenes Yngel og deres Æg; men særlig paa Faarene har den gjort megen Fortræd. Derfor har Ravnens ogsaa fra gammel Tid været fredløs deroppe. Man har i tidligere Dage, helt fra Middelalderen af, haft en saataldt „Ræbhetold“, som blev nærmere fastsat ved en Resolution i forrige Aarhundrede af 1741, hvorefter enhver Mand mellem 15 og 50 Aar aarlig skulde aflevere 2 Pragenæb og 1 Ravnæb, eller ogsaa skulde han bøde 4 Skilling — det vil sige, enhver Mand, der gav sig af med legemligt Arbejde. Denne Told blev efterhaanden urimelig, og den blev derfor ogsaa affstøffet i 1881. Saa prøvede man paa at hjælpe