

gives dem af højere vedkommende; men denne Betragtning antager jeg ikke, at nogen her i Tinget vil gøre sig til Talsmand for. — Naar de nævnte Vædringsforslag vedtages, vil det vistnok være nødvendigt, at § 3 i Lovforslaget undergaar en Forandring. Jeg er først efter Betænkningens Afgivelse bleven opmærksom herpaa, saa jeg kan, hvad dette Punkt angaar, kun tale paa egne Vegne og ikke paa Udvalgets. Naar det saaledes hedder i § 3, at førend Sigbrænding maa finde Sted, skal der i de Tilfælde, hvor Jordpaastelse er paabudt, forevises Attest for, at samme er foretaget, saa kan denne Bestemmelse føre til, at det ikke bliver muligt for de efterlevende at fyldestgøre den afdødes Ønske, idet det kan tænkes, at det ikke er muligt for dem at faa Jordpaastelsen foretaget. Da en saadan Ordning selvfølgelig ikke bør træffes, maa det overvejes nærmere inden 3dje Behandling, om man kan faa Paragraffen ændret saaledes, at den forlangte Attest kun fordres i de Tilfælde, hvor Jordpaastelsen faktisk finder Sted, og ligesaa bør det nærmere overvejes, om det ikke vilde være rigtigt at paahvde, at alle Dødsfald skulle anmeldes til den vedkommende Kirkebog, for at man paa eet Sted kan have de officielle Meddelelser om indtrufne Dødsfald. Med disse Bemærkninger skal jeg tillade mig at anbefale de foreslaaede Vædringer og det saaledes ændrede Lovforslag til Vedtagelse.

Justitsministeren (Mellermann):

Jeg kan fatte mig meget kort, idet jeg kan udtale, at jeg i det hele kan tiltræde Vædringsforslagene. Særlig skal jeg med Hensyn til Vædringsforslaget under Nr. 4 bemærke, at heller ikke Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet har noget derimod at indvende, idet det jo kan tjene til at gøre noget klart, som mulig ellers kunde være Genstand for Tvivl. Jeg er enig i de Bemærkninger, hvormed Ordføreren sluttede, at det vistnok efter Vedtagelsen af Vædringsforslaget under Nr. 4 til en ny § 5 bliver nødvendigt at foretage en Forandring i Lovforslagets § 3, ligesom jeg ogsaa mener, at det vilde være hensigtsmæssigt at faa en Bestemmelse ind i Lovforslaget om, at der altid skal ske en Anmeldelse til Ministerialbogen paa det Sted, hvor Dødsfaldet er

forekommet, saa vel som at der skal have Sikkerhed for, at Anmeldelse til Skifteretten om Dødsfaldet har fundet Sted. At en saadan Anmeldelse til Ministerialbogen om Dødsfaldet skal finde Sted, er i sin Orden, eftersom Kirkebogen eller Ministerialbogen jo nu er vort eneste Civilstandsregister, hvori man søger Oplysninger om saadanne Fakta som Dødsfald og Fødsler, og det vil derfor vistnok findes rigtigt, at Dødsfaldet paa en eller anden Maade kommer ind i Kirkebogen. Det er der jo allerede nu draget Omsorg for i de Tilfælde, hvor den vedkommendes Begravelse ikke vedrører Folketirken. Jeg kan altsaa i det hele taget tiltræde de stillede Vædringsforslag.

Da ingen yderligere begærede Ordet, var Forhandlingen sluttet.

Vædringsforslaget under Nr. 1 til § 1 af Udvalget:

§ 1ste Linie efter „er“ indsættes: „paa nedennævnte Betingelser“.

vedtogs uden Afstemning.

Lovforslagets § 1 med den vedtagne Vædring, saalydende:

Sigbrænding er paa nedennævnte Betingelser tilladt i dertil indrettede, af Justitsministeriet godkendte Anstalter (Arematorier).

vedtogs uden Afstemning.

Vædringsforslaget under Nr. 2 til § 2 af Udvalget:

§ 2den Linie efter „affattet“ indsættes: „, paa ustemplet Papir skreven“.

vedtogs uden Afstemning.

Lovforslagets § 2 med den vedtagne Vædring, saalydende:

Enhver Mand eller Kvinde, der har opnaaet 18 Aars Alderen og er ved sin Fornufts fulde Brug, kan ved en i Testamentsform affattet, paa ustemplet Papir skreven Tilkendegivelse bestemme, at hans eller hendes Sig skal brændes i Stedet for at jordfæstes. Iværksættelsen af saadan Bestemmelse er dog, for saa vidt Omskostningerne