

valgets Stilling til Kirkeeraadet er kommet frem, og af det ærede Medlem for Bejle Amts 3dje Valgtres, som var Mindretallets Ordfører, er det blevet sagt, at Mindretallet i Udvalget havde foreslaaet, at vi skulde udbede os Kirkeeraadets Protokoller i Anledning af Spørgsmaalet om det foreslaaede Departementcheffsembede. Det blev nægtet af Flertallet i Udvalget, og det blev nægtet med en forstællig Motivering — hvilket jeg straks skal omtale — af det Flertal, som nægtede det, og som bestaar af de to Partier, som ere smeltede sammen ogsaa i denne Sag, nemlig det Parti, som man kalder Højre, og det Parti, om hvilket jeg ikke ved, hvad man skal kalde det; vi pleje at kalde dem; de moderate. De bleve i denne Sag enige om, at det ikke kunde tilstedes Mindretallet at udbede sig disse Protokoller. Jeg hører af Ordføreren, at hans Motivering gælder det grundlovsmæssige. Han vilde ikke indlade sig paa at udbede sig Protokollerne, fordi man derved vilde anerkende Kirkeeraadets Stilling. Jeg haaber ikke, jeg gør den ærede Ordfører uret, det var hans Motivering. Det, han vilde, var at holde sig ren, og han sammenlignede dette med Forholdet over for Jærnbanaeraadet. Han lagde, at han ogsaa over for Jærnbanaeraadet havde indtaget en særlig renlihet Stilling, idet han ikke en Gang vilde kaste et Blik paa de lange Bøger, som ere blevne udelte her i Salen. Han havde aldrig undersøgt, hvad de indeholdt. (Afbrudelse af Berntsen). Jeg ser, at det ærede Medlem for Odense Amts 3dje Valgtres melder sig, at han i høj Grad villiger, hvad den ærede Ordfører sagde; han var glad ved at se den Stilling, som Ordføreren ogsaa indtog over for Jærnbanaeraadet, som han som Formand for Udvalget for Loven om Statsbanedriften havde mere med at gøre end med Kirkeeraadet. (Berntsen: Kan det ærede Medlem se det paa mig?) Jeg kunde se det paa det ærede Medlems Ansigtstryk og det Nik, hvormed han ledsagede den Bemærkning, som den ærede Ordfører gjorde i den Anledning. Nu skal jeg oplyse, hvorledes det ærede Medlem har ytret sig over for Jærnbanaeraadet og derigennem ogsaa, hvorledes dette Ting og Udvalget have stillet sig overfor Jærnbanaeraadet, som vi alle ere enige om var ligesillet med det ulovlige Kirkeeraad. Der foreligger en Udvalgsbetæntning for 1888—89 fra det Udvalg, som havde med Statsbanedriftens Ordning at gøre. Et af de Spørgsmaal, som Udvalget ønsker besvarede, lyder saaledes: „I Forbindelse hermed ønsker man oplyst, hvorvidt man agter at opretholde Jærnbanaeraadet, og hvilken

Stilling og Indflydelse man da har tiltænt dette Raad, med Bespørgning af Bestemmelser om Jærnbanaeraadets Sammensætning, Instruks for dets Virksomhed og Oplysning om dets Anvendelse og Stilling“. Jeg tillader mig at tro, at dette fra Udvalgets Side er en ret smyk Anerkendelse af Jærnbanaeraadets Eksistens, hvilket er akkurat det samme, som at vi, hvis det kommer til Spørgsmaal om Anerkendelse af Kirkeeraadet, nok ville anerkende dets Eksistens, men ingenlunde dets Lovlighed. I den Anledning blev der svaret fra Ministeriets Side følgende: „Til Besvarelse af Udvalgets Forespørgsel angaaende Jærnbanaeraadet skal man henvise til den i to Eksemplarer vedlagte kongelige Anordning af 29de September 1886 angaaende Oprettelsen af et Jærnbanaeraad, der tillige med de ligesledes i to Eksemplarer højsølgende Forhandlingsprotokoller turde indeholde de af Udvalget ønskede Oplysninger om Raadets Sammensætning, Virksomhed, Anvendelse og Stilling“. Saaledes viser det sig altsaa, at det Udvalg, som havde med Jærnbanaeraadet at gøre, ikke viste den samme Renlihet, som vi skulde have vist over for Kirkeeraadet; det spurgte om, hvorledes det forholdt sig med Jærnbanaeraadet, forlangte Protokollerne udleverede og fik Protokollerne. (Indsættelse). Det har faaet dem, og jeg ser ingen Protest fra Udvalget over for de Protokoller, som det havde faaet udleveret, der er ingen Protest, ikke Spor. (Berntsen: Det er fri Udlægning). Jeg har paavist gennem Oplæsning af Udvalgets Betæntning, at man har udbedt sig Oplysninger om Jærnbanaeraadet og faaet dem, og samme ærede Medlem optræder nu mod os, som have udbedt os Oplysninger af Kirkeeraadet — Oplysninger, man sikkert nægtede, fordi de Herrer, som staa paa den Side, ikke vilde være med der til af Omhu for Kirkeeraadet. Jeg tilstaar, at jeg tillægger det ganske andre Motiver end Omhu for den nuværende ærede Kirke- og Undervisningsminister, hvilket jeg tror bevirkede, at man ikke kunde tiltræde et saa simpelt Forslag som at faa disse Protokoller foresagte, som kunde have Indflydelse paa, hvilken Stilling man vilde indtage til den foreliggende Sag. Jeg skal oplyse, at der er sagt angaaende dette Departement af Ordføreren — saa vidt jeg forstod ham — at han ikke kunde indstaa for, at det havde noget at gøre med Kirkeeraadet. Den ærede Minister sagde, at denne Sag ikke havde det mindste at gøre med Kirkeeraadet. Derimod sagde Ordføreren, at han vilde stille sig anderledes til Sagen, hvis man kunde oplyse ham om, at