

somme paa og ogsaa fra anden Side gjorde opmærksomme paa, at den Bestemmelse, som nu findes i det foreliggende Forslag, maaske vilde give Anledning til, at det kunde trække betydeligt i Langdrag med Resolutionens Udstedelse, naar der i Resolutionen skulde indeholdes Oplysning om, hvor Faderen er forsørgelsesberettiget paa den Tid, Resolutionen udstedes, saafremt saadanne Oplysninger, hvad de jo bør, skulde indhentes paa den Maade, at de virkelig ere fuldstændig fyldestgørende. Vi tillade os derfor at foreslaa en anden Redaktion saaledes, at der ikke i Resolutionen skal indeholdes Oplysninger om, hvor Barnefaderen er forsørgelsesberettiget paa den Tid, Resolutionen udstedes, men saaledes, at der gives Oplysninger om hans Forsørgelsessted, for saa vidt de kunne gives, og dernæst om hans Alder, Fødested, og at der i øvrigt i Resolutionen kommer til at indeholdes de Forslagninger, der blive afgivne ved Resolutionens Udstedelse. Der foreligger et andet Ændringsforslag til den samme Paragraf af det ærede Medlem fra Frederiksværk (Holch). Saa vidt jeg ved, er det ærede Medlem ikke til Stede; jeg vilde ellers have anmodet eller i alt Fald henstillet til det ærede Medlem, om han ikke vilde tage sit Ændringsforslag til § 1 tilbage. Hans Ændringsforslag gaar jo nemlig ud paa at gøre det endnu vanskeligere i Hast at faa udstedt en Resolution; thi det, han forlanger, der skal indeholdes i Resolutionen, er jo endogsaa mere, end der allerede indeholdes i det foreliggende Forslag. Da det ærede Medlem ikke er til Stede, og jeg altsaa ikke kan anmode ham om at tage Forslaget tilbage, vil jeg, hvis det ikke bliver taget tilbage fra anden Side, tillade mig at foreslaa ærede Medlemmer at stemme imod det. Til § 4 er der stillet en Række Ændringer, hvoraf en Del iøvrigt kun ere Redaktionsændringer. Den første Ændring til § 4 under Nr. 3 gaar ud paa at ombytte „Overpræsidenten“ med

Overpræsidenten her for Københavns Bedkommende jævnsides med Politimestrene for det øvrige Lands Bedkommende. Jeg kan endnu nævne en Grund herfor, som ogsaa er bleven os meddelt fra sagtyndig Side, og det er den, at det meget ofte, ja, som oftest er Tilfældet, at Resolutionerne efter at de ere udstede her bero for Københavns Bedkommende hos Magistratens 3dje Afdeling og slet ikke i Barnemoderens Hænder; hun vil altsaa komme til at henvende sig til Magistraten for at faa sin Resolution, før hun henvender sig til Overpræsidenten. Dette er en Vanskelighed, men der er i øvrigt flere. Saa Grund af disse Vanskeligheder, som ville opstaa her i København, hvor særlige Forhold ere til Stede, foreslaa vi at ombytte Overpræsidenten med Magistraten. Nr. 4 til § 4 er for saa vidt baade en Redaktionsændring og en Realitetsændring, men af selve Forslaget fremgaar Nødvendigheden, saa jeg behøver i det hele taget ikke at omtale det. — Nr. 5 til samme Paragraf er akkurat det samme som Nr. 3, og jeg behøver af den Grund heller ikke at omtale det — Nr. 6 til § 4 er en Redaktionsændring, der er nødvendig, naar vi ombytte Overpræsidenten med Magistraten, og ligesaa gaar det med Ændringsforslag Nr. 7. — Ændringsforslag Nr. 8 er en Tilføjeelse, vi tillade os at foreslaa, og den gaar ud paa, at man frit søger at afkræve Barnefaderen Underholdsbidrag gennem hans Opholdskommune, for saa vidt denne allerede vides. Der er altsaa kun i det Tilfælde, at man allerede ved, hvor hans Opholdskommune er, at man henvender sig til den, medens man ellers henvender sig til Barnemoderens Opholdskommune. — Ændringsforslag Nr. 9 er kun en fornøden Rettelset paa Grund af, at Overpræsidenten ombyttes med Magistraten. — Ændringsforslag under Nr. 10 er stillet af det ærede Medlem fra Frederiksværk (Holch). Der er paa Lovforslaget en Bestemmelse om, at naar det Tidspunkt kommer da Underholdsbidraget skal opgives for