

To og halvfjerdsfindstyvende Møde.

Fre dagen den 19de Februar 1892 Kl. 1¹/₂.

Formanden (Høgsbro): Ved Folkestingsmanden for Københavns 7de Valgkrets (C. Hage) er modtaget et Andragende fra Arbejdsmand F. Thicme af København om Invalideunderstøttelse.

Dette Andragende vil blive tilstillet Finansudvalget.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Tredje Behandling af Forslag til Lov om Salg af fersk Fisk ved offentlig Auktion.

(2den Behandling findes i Tidenden Sp. 3047 ff.)

Der var til denne Behandling stillet følgende Endringsforslag:

Af Ordføreren:

1) Lovforslaget affattes saaledes:

„Indenrigsministeren er bemyndiget til at meddele dertil egnede Personer Bevilling, der udfærdiges i Kongens Navn, til i den Kommune, hvor paagældende er bosat, uden Auktionsdirektørens Mellemkomst og uden Erlægelse af Afgifter, at afholde frivillig offentlig Auktion over fersk Fisk, Krebs, Hummer, Rejer og Muslinger. Forinden Bevillingen meddeles, gives der Kommunalbestyrelsen Lejlighed til at erklære sig over Andragendet.“

2) I Titlen:

Efter Ordet „Fisk“ tilføjes: „m. m.“

De stillede Endringsforslag, de Paragraffer, hvortil de vare stillede, og Lovforslaget som Helhed fattes under Forhandling.

Ordføreren (Tutein): Som jeg antydede ved Sagens 2den Behandling, var der fra Mænds Side, som vare interesserede i Fiskehandlexforretninger, gjort den Indvening mod det Indhold, som Lovforslaget vilde

faa — og som det fik — efter Udvalgets Indstilling, at det derefter vilde komme til at staa i Indenrigsministerens Magt at give de Bevillinger, hvorom der her er Tale, til Folk, som ikke staa i nogen som helst Forbindelse med den Kommune, hvorved Virksomheden agtedes drevet. Udvalget har indrømmet, at denne Indvening er berettiget, og har ment, at det derfor vilde være rigtig, at foreslaa det høje Ting en Endring i Forslaget, saaledes som det blev vedtaget ved 2den Behandling, og denne Endring gaar ifølge det Endringsforslag, som er stillet her, ud paa, at Indenrigsministerens Bemyndigelse til at udstede Bevilling indskrænkes til Folk, som ere bosatte i den Kommune, hvor Virksomheden skal udøves, og at ligeledes Kommunalbestyrelsen i den paagældende Kommune faar Lejlighed til at udtale sig om Andragendet. Jeg tror, at hvis man vil gaa ind paa dette Forslag, vil enhver Frygt fra de næringsdribendes Side i den Kommune, hvor der agtes begyndt en saadan Virksomhed, være afværget, og jeg tror, at Forslaget, saaledes som det nu foreligger fra Udvalgets Side, vil tilfredsstille alle herrettede Krav. Endvidere foreslaas der i Henhold til en Ytring, som fremkom fra et meget sproghyndigt og naturhyndigt Medlem her af Tinget ved 2den Behandling, den Forandring, at et Ord: „derunder“ udgaar. Der havde tidligere staaet Fisk og derunder Krebs, Hummer o. s. v. Efter naturhistorisk korrekte Begreber kunne disse Dyr: Krebs, Hummer o. s. v., ikke henregnes under Fisk og maa derfor stilles op som ligeberettigede Indvidere ved Siden af Fiskene, i Stedet for at de tidligere henregnedes under Fisk, og derfor vil det ogsaa blive nødvendigt i Titlen til Ordene „fersk Fisk“ at tilføje „m. m.“

Indenrigsministeren (Singersløv): Der er jo nu blevet Enighed om Lovforslagets Affattelse, og jeg skal ikke modsætte mig Endringsforslagene af Ordføreren om en forandret Affattelse af Lovforslaget og dets Titel. Hvis man ønsker det fastslaaet, at vedkommende skal være bosat i Kommunen, har jeg ikke noget derimod, og det kan ogsaa være rigtig, at give Kommunalbestyrelsen Lejlighed til at høre sig. Med Henblik til Forslaget om, at „derunder“ bortfalder, har jeg allerede ved en tidligere Behandling udtaalt nogen Betænkelse derved. Jeg vil gøre opmærksom paa, at Muslinger ere de eneste, som ikke i og for sig vilde komme ind under Lovforslaget, hvis der kun stod „Fisk“. Jeg er nemlig nødt til at rette mig ikke efter almindelige sproglige og naturhistoriske