

- 1) Anden Behandling af:
Forslag til Søl. v.
- 2) Anden Behandling af:
Forslag til Lov om Styrmandskøksamen
m. m.
- 3) Anden Behandling af:
Forslag til Lov om Eksaminer for Ma-
stikister.
- 4) Valg af 15 Medlemmer til et Ud-
valg angaaende:
Forslag til Lov om Oprettelsen af en Stats-
skole for Kvinders Uddannelse til Lærer-
inder.

Mødet hævet Kl. 4. 35'.

Halvfjerdsindstyvende Møde.

Onsdagen den 17de Februar 1892, Kl. 1.

Formanden (Høgsbro): Ved Folke-
tingsmanden for Odense Amts 7de Valgkreds
(H. Holm) er modtaget et Andragende fra
Formanden for dansk Skoleforenings Be-
styrelse, K. S. Holm af Jelling, om Stats-
understøttelse til Oprettelse af et Semina-
rium til Uddannelse af Forstolelærere.
Det bliver tilføjet det Udvalg, der skal ned-
sættes angaaende Lovforslaget om Oprettelse
af en Statskole for Kvinders Uddannelse til
Lærere.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag
til Søl. v.

(Første Behandling findes i Tidenden
Sp. 1711 ff., Udvalgets Betænkning i Till.
B., Sp. 741 ff.).

Uden for Udvalgets Betænkning var der
ikke stillet noget Vædringsforslag.

Formanden (Høgsbro): Jeg skal
gøre opmærksom paa et Par Smaafejl, der ere
indtrufne. I Vædringsforslaget under Nr. 22,
hvor der staaar „den forstikrede“ med et lille
„d“ i Stedet for med et stort „D“, da det
følger efter Punktum, og i Vædringsforslag
under Nr. 23 skal i Stedet for Ordet „dansk“
foran Havn staa Ordene „dansk“ eller „dansk“
foran „Havn“ eller Havn og i næste Linie
skal der staa „indenlandst“ eller „inden-
landst“.

Lovforslagets Paragraffer og de stillede
Vædringsforslag fattes til Forhandling
under et.

Ordføreren (Mein): Det ærede
Tings Medlemmer ville have set, at det
ikke er noget stort Antal Vædringsforslag,
der ere fremsatte af Udvalget, og det er
mig en Tilfredsstillelse at tilføje, at der
er endnu færre Vædringsforslag, der maa
siges at være af nogen indgribende Be-
tydning. Man vil paa Listen over Væ-
dringsforslagene finde angivet et Antal af
23 i alt. Deraf er imidlertid det ene Væ-
dringsforslag, det under Nr. 22 til § 236,
ikke andet end en Rettelse af — jeg ved ikke,
om jeg skal sige en Trykfejls eller en
Skrivefejls. Det blev bemærket af den højt-
ærede Formand, at der skulde staa „den“
med stort „D“. Jeg kan ikke undlade at
gøre den Bemærkning, at efter min Me-
ning burde ogsaa „forstikrede“ skrives med
stort Begyndelsesbogstav, men det er jo den
Slags Ting, hvor man ikke kan andet end
finde sig i, hvad nu en Gang højere Magter
have bestemt paa dette Omraade. Der er
desforuden ikke saa Vædringsforslag, som i
Birkeligheden ikke gaa ud paa nogen Rea-
litetsforandring, men som enten ligefrem
maa betegnes som Redaktionsændringer
eller i alt Fald som en formentlig klarere
Udgivelse af den Tanke og Mening, som
fandt sig allerede tidligere i selve Forslaget.
Man kunde maasse mene med Hensyn til
et og andet af disse Forslag, at det i og
for sig ikke var nødvendigt; men da paa den
anden Side flere Medlemmer af Udvalget
have ønsket disse Tydelighedsforslag, saa har
hele Udvalget anset det for rettest at forene
sig derom. Til disse Redaktions- eller
Tydelighedsforslag henregner jeg det under
Nr. 4 til § 44. Det er ganske vist en
meget betydningsfuld Sætning, som udtales
i dette Forslag, nemlig at legemlig Revisjon
ikke maa tildeles nogen, men saaledes som
Forslaget foreslaa, da det kom ind i Folke-
tinget fra Landstinget, fandtes der slet ikke
nogen Udtalelse derom, saa Resultatet maatte