

fører med Hensyn til Embedsholiger. Naar Regeringsstiftet finder Sted, saa foretages en Undersøgelse og en Taksation af Statsinventariet, og i Henhold dertil står den ny Bevilling paa den ny Civilliste, men saa længe der ikke har fundet Regeringsstiftet Sted, kan jeg ikke betragte Staten som pligtig til at yde noget Bidrag til Statsinventariets Vedligeholdelse. — Under Nr. 90 har jeg fareslaaet en Anmærkning til Kontoen for Jærbanebevillinger, som gaar ud paa, at de Beløb, som paa Finansloven eller nærværende Lov ere opførte til offentlige Arbejder til Fremme af den almindelige Samførsel, komme kun til Udbetaling med Fradrag af de Bøder, som de paagældende Anlægs Entreprenører maatte være ifaldne efter deres Kontrakter. Det glæder mig at høre, at den ørdfører har erklæret sig enig i denne Grundsetning, idet han ytrede, at Flertallet betragtede det som en Selvfølge, at saadanne Bøder ville komme til Fradrag. Jeg ved nu, og jeg tror i den Henseende at kunne tale af Erfaring, at det er hændt meget ofte, at Regeringen efter giver saadanne Bøder og efter giver dem af Grunde, som den ikke gør Regulstab for lige over for Bevillingsmagten, og som, for saa vidt som de ere komne til Bevillingsmagtens Kundskab, sikkert ikke finde Villigelse. Jeg skal særlig henvise til et Jærbaneanlæg, som tidligere har været omtalt her, nemlig Jærbanen fra Slagelse til Næstved. Den skulle have været færdig sidste Gåteraar, nu siges den at skulle være færdig til den 1ste Maj. At dette står, vil jeg dog først se, før jeg tror det, men lad os antage, at den bliver færdig 1ste Maj, saa er det dog adskillige Maaneder, henved et halvt År, senere, end det burde være efter Kontrakten. Nu anføres i Jærbaneudvalgets Beretning forstellige Grunde, som skulle tjene til Undskyldning for, at dette Anlæg ikke er blevet færdig i rette Tid. Jeg har tidligere tilladt mig at anføre det nu, at man ikke at den nærmeste

samtidig med Bevillingen til Banegaardens Ombygning i Sorø, som nu er fæst og færdig, medens Banegaarden i Ringsted endnu befinder sig i et fuldstændig Ustøre, og naar den bliver færdig, ved jeg ikke. Jeg nævner Tilsælde, som ere mig personlig betændte, maaesse andre ørede Medlemmer, som kende Forholdene ved andre Jærbanebygningssarbejder, ville kunne supplere dem med Eksempler fra andre Egne. Jeg tror, der er Aarsag til at værge sig mod, at Ministeren behandler disse Sager efter et frit Sløn, saaledes at han derefter efter giver Bøder, som de paagældende Entreprenører virkelig ere ifaldne efter deres Kontrakter. Det maa jo erindres, at disse Arbejder udbydes i Entreprise, og den, der har det laveste Bud faar Entreprisen, men naar han saa ved, at han kan tjene betydelig mere ved at oversiddie Fristen, saa forringes derved Betydningen af den Vicitation, som har fundet Sted, og de andre Entreprenører, som havde de højere Bud, og som derfor ikke ere komne i Betragtning, kunne da med Rette føle sig brøstholdne; de vilde maaesse have opfyldt Entreprisen, udført den i rette Tid, og Staten vilde have haft betydelig Fordel af, at Arbejdet var blevet udført i rette Tid. Det vilde saaledes være Tilsældet ved den paagældende Bane Slagelse — Næstved, hvis den var blevet aabnet et halvt År tidligere, end den nu bliver aabnet, da Staten jo i den Tid maa betale Renten af de Penge, der stikke i Banen, men ingen Indtægter faar. Fra Statskassens Synspunkt tror jeg derfor, at der er Aarsag til at være meget streng og meget nøjeregnende med Inddrivelsen af saadanne Bøder, og under alle Omstændigheder bør dette ikke ligge alene i Ministerens Haand, men han bør komme og forelægge Finansudvalget og Rigsdagen Spørgsmaalet om Bødernes Eftergivelse; uden deres Samtykke bør ingen Bøde kunne eftergivenes. Dette er Meningen med det