

skulde gaa ud, men udtalte tillige, at han var meget betænkelig ved at hidføre den Tilstand, der vilde blive Følgen deraf, hvis han ikke havde den Forudsætning, som han henstillede til Udvalget at efterkomme, at man til tredje Behandling vilde sætte noget andet i Stedet, vilde træffe Foranstaltninger, som han nærmere antydede, til at imødegaa de yderst uheldige Følger, som han selv forudsatte ville indtræde, naar man ophæver § 180 i Straffeloven uden paa anden Maade at træffe Foranstaltninger til at hindre, at det faar den Virkning, som han selv betegne som overordentlig uheldig. Det kan gerne være, at det ærede Medlem for Ringkøbing Amts 1ste Valgtres har Ret i, at man senere, naar man har vundet Erfaring, kan komme til ved en yderligere Ordning af disse Forhold, at gøre Forandring i Straffelovens § 180, muligt ophæve den og sætte noget andet ind paa forskellige Steder og i det hele, som han fremsatte Anmodninger om, ordne Lovgivningen paa en saadan Maade, at man med Tryghed kunde ophæve Straffelovens § 180; men saa længe man ikke er kommen dertil — og det ærede Medlem har ikke stillet Forslag i den Retning — vil det forekomme mig meget betænkelig at stemme for noget, som man selv erkender vil føre til meget uheldige Følger, uden at man enten selv har forsøgt at sætte noget andet i Stedet eller ved, om Udvalget vil paatage sig den Opgave, som det ærede Medlem henstillede til det, at sætte noget andet i Stedet. Det forekommer mig ogsaa fra det ærede Medlems Standpunkt rigtigst, ikke nu at lade Straffelovens § 180 gaa ud, men kun at forbeholde sig til tredje Behandling efter nøjere Overvejelse at stille saadanne Forslag, som man maatte mene kunde gøre det forsvarligt at lade Straffelovens § 180 gaa ud. Der gives jo adskillige Bejse, ad hvilke man kan stille Ændringsforslag til tredje Behandling, selv om man ikke er Medlem af Udvalget, og det

andet Stykke for sig. — Da der altsaa er begæret delt Afstemning, saa agter jeg i det mindste at stemme for den sidste Del af Ændringsforslaget Nr. 6, at 2den og 3dje Stykke af Flertallets Ændringsforslag skal udgaa; det vil sige, at det forekommer mig, at Ændringsforslaget ikke er ganske korrekt stillet, men det er i alt Fald at forstaa saaledes, at sidste Stykke af Ændringsforslaget Nr. 1 og hele Ændringsforslaget Nr. 2 gaar ud. Det er Mening, ikke sandt? Jeg ser, at den højtærede Formand bekræfter dette. Naar man altsaa stemmer for Mindretallets Forslag, sidste Stykke, som lyder saaledes: 2det og 3dje Stykke udgaar, saa opnaar man, at kun det første Stykke af Flertallets Ændringsforslag under Nr. 1 bliver staaende. Det vil altsaa sige, at føre Loven tilbage til det, som vi andre have foreslaet fra først af. Derimod kan jeg ikke af de Grunde, jeg har nævnt, og som synes ogsaa at deles af det ærede Medlem for Ringkøbing Amts 1ste Valgtres (S. C. Christensen), stemme for, at Straffelovens § 180 skal udgaa, saa længe jeg ikke ser, at man har sat noget andet i Stedet, som kan forsvare at lade den udgaa. Det forekommer mig, at paa det blotte Haab om, at der vil blive sat noget andet i Stedet, kan man ikke allerede nu gaa til at stemme saaledes, at Lovforslaget vil faa et Indhold, som man selv maa betragte for aldeles forkasteligt i sine Følger. — Hertil skal jeg indskrænke mig.

Kalkenstjerne: Ja, jeg skal ikke unødvendig forlænge denne Debat. Det er kun nogle ganske faa Bemærkninger, jeg vil gøre, særlig i Anledning af de Udtalelser, der i forrige Møde fremkom fra det ærede Medlem for Københavns 2den Valgtreds (Wagner) og som jo til Dels ere tiltraadte af ærede Medlemmer, der i Dag have haft Ordet. Jeg vil da for det første med Hensyn til det af mig og et andet Medlem af