

## 1) Fortsættelse af anden Behandling af:

Forslag til Lov om Forebyggelsesmidler mod Utugt og til at modarbejde den veneriske Smittes Udbredelse.

## 2) Tredje Behandling af:

Forslag til Lov om Jurisdiktionsforandringer i Ribe Amt.

## 3) Første Behandling af:

Forslag til Lov om Oprettelsen af en Stats-skole for Kvinders Uddannelse til Lærereinder.

Mødet hævet Kl. 5. 5'.

## Otte og trefindstyvende Møde.

Mandagen den 15de Februar 1892, Kl. 1.

**Formanden** (Høgsgbro): Folketingsmanden for Holbæk Amts 5te Valgtres (Korsgaard) har meddelt mig, at han ønsker her i Tinget at forelægge Forslag til Lov om Eneret paa Anlæg og Drift af en Jærnbane fra Holbæk til Nykøbing paa Sælland.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Fortsættelse af anden Behandling af Forslag til Lov om Forebyggelsesmidler mod Utugt og til at modarbejde den veneriske Smittes Udbredelse.

**Formanden** (Høgsgbro): Forhandlingen derom er genoptagen. Folketingsmanden for Ringløbing Amts 1ste Valgtres har Ordet.

**J. C. Christensen:** Jeg har at anbefale et lille Underændringsforslag uden for Betænkningen. Det er fallet til det saa-

†

kaldte Flertals Ændring under Nr. 2 og gaar ud paa, at i 6te Linje i dette Ændringsforslag indskrives mellem „som“ og „have“ de to Ord „med Vidende“, idet jeg har tænkt mig, at det ikke var rigtigt, at en saadan Ændring skete i Straffelovens § 182, uden at det samtidig stod klart og tydeligt, at disse Personer, som havde Fruentimmer til Huse, der ernære sig ved Utugt, ikke kunne straffes, uden at det var med deres Vidende, at de havde saadanne Fruentimmer til Huse. Nu blev der ganske vist sagt fra den ærede Ordfører og ogsaa fra den højtærede Justitsminister, og det kan ogsaa være rigtigt, at en saadan Tilføjeelse ikke er absolut nødvendig, efter som man i Straffelovens § 43 havde Hjemmel for, at saadanne Handlinger, som kaldes uagtomme Handlinger, ikke straffes. Jeg tror dog alligevel, at det er nyttigt at sætte denne lille Ændring ind; thi jeg tror ikke, at Straffelovens § 43 uden videre kan anvendes paa dette Forhold. Hvad Straffeloven forstaar ved uagtomme Handlinger er ikke ganske det, som her er Tale om. Det er saadanne Ting, ved Uagtsomhed at forvolde en anden Skade f. Eks. Drab og slikt. Jeg kommer til denne min Slutning ved at læse Straffelovens § 160, der omhandler Bigami. Naar en gift Person indgaar Ægteskab med en anden, der ikke er gift, hedder det, naar denne ikke-gifte indtræder i et saadant Ægteskab, og det er den uafvidende, at den anden Part er gift, straffes paagældende ikke; er vedkommende derimod vidende derom, straffes han eller hun. Det er et lignende Forhold som dette, og derfor mener jeg, at det er rigtigt, at man tager disse Par Ord med i Flertallets Ændring og stemmer for mit Underændringsforslag: „med Vidende“. Naar jeg nu har faaet Ordet, har jeg ogsaa lyst til at give et lille Bidrag til Diskussionen om de stillede Ændringer. Det, man først lægger Mærke til ved denne Sag, er jo, at der er Uenighed i Udvalget, og det er jo for Resten heller ikke saa sjældent, at det sker, naar Sagerne komme herind; men Uenigheden lader jo til at være temmelig stor, idet Udvalget har stilt sig i flere Parter, et saakaldt Flertal, et større Mindretal og tre smaa Mindretal. Smidlertid er der dog noget, som Udvalgets Flertal er enigt om, nemlig første Stykke af det saakaldte Flertals Ændringsforslag under Nr. 1, det er den Part, som Udvalgets Flertal i Virkeligheden er enigt om. Dette Stykke gaar ud paa at ophæve en Del af Bestemmelserne i Lov af 10 April 1874 om Forebyggelsesmidler mod venerisk Smitte. Naar dette vedtages, og det lader jo til, at alle