

Lethed komme til Klarhed ved i de paagældende Sogne at lade foretage Afstemning gennem Amtsrådet. Det forekommer mig, at en Ordning, som dog skal gælde for mere end en halv Menneftaalder, maa kunne vente, indtil den foreligger fuldt ud belyst. Naar Europas Politikere mene, at Elfskj-Bottringens Skæbne kan afgøres ved en Folkeafstemning, forekommer det mig, at ogsaa disse 4 Sognes Skæbne og en Foranstaltning som deres Henlæggelse til en anden Jurisdiktion maa kunne afgøres efter en Afstemning, og at Sagens Afgørelse maa kunne vente et Aar, indtil en saadan har fundet Sted. Det tror jeg ikke vil være til Skade for nogen. Jeg vil i øvrigt ogsaa sige til den ærede Minister, at der slet ikke har været Tale om en saadan Deling i 3 Embeder, den Gang denne Sag først kom op, og Ministeriet forlangte, at Ribe Amt skulde bygge et Ting- og Arresthus i Esbjerg. Det var, fordi man mente, at Stads Herreds Kontor skulde være i Esbjerg, at man byggede det saa stort, at det kunde passe for hele Herredet, man troede, at det skulde bruges til hele Jurisdiktionen, og anede ikke, at den største Del af den skulde henlægges til Varde. Nu ligger Bygningen der, den tager sig smukt og imponerende ud, og jeg tror endog, at fremtidig Fangerne ville hellere dertil end til Varde, men for en Jurisdiktion som den, der her er Tale om, er det altfor stort. Jeg tror, at den ærede Ordfører gjorde mig betydelig Uret, naar han sagde, at jeg ikke havde oplæst tilstrækkelig af, hvad der var kommet frem, da jeg oplæste de 4 Sogneraadets Erklæringer fra Faaborg, Marre, Grimstrup og Vester-Nebel. De 3 førstnævnte varefuldkommen enige om Tilslutning til Esbjerg, og Vester-Nebel var for Tilslutning til Varde undtagen Hygum. Jeg tror, jeg har udfyldt min Pligt i saa Henseende. Dernæst har jeg udtalt, at det er indkommet et Andragende fra Sogneraadene, som jeg selv har indbragt i Folketinget, og som viste, at næsten $\frac{1}{5}$ af Befolkningen der ønskede at komme til Esbjerg. Senere udtalte jeg udtrykkelig, at der bagester i Januar er kommet et ændret Andragende fra Sogneraadet i Faaborg med $\frac{2}{5}$ af Sogneraadets Underskrift og fra Grimstrup og Vester-Nebel, som udtalte det samme. Endelig har jeg henstillet til den ærede Minister, for vi gaa videre, at faa en Afstemning gennem Amtsrådet, saaledes at man faar en Udtalelse derigennem om, hvor de 4 Sogne ønske at komme hen. Jeg kan ikke indse, at der kan være noget til Hinder derfor. Med Hensyn til Agitationen fra Byerne, ved jeg ikke, om den ene By staar hæderligere end

den anden, men for mig er det ligegyldigt, hvorledes Agitationen fra Byerne har været. Vi skulle ikke tage Hensyn til hverken Esbjerg eller Varde, men til Befolkningen paa Landet, navnlig i de 4 Sogne, om hvis Interesser Vædringsforslaget drejer sig. Og hvorfor der skal gøres Forskel paa Agitationen efter de Byer, hvorfra den udgaar, er jeg ikke saa heldig at forstaa. Hvad angaar den ærede Ordførers Omtale af en Sagfører i Esbjerg, tror jeg ikke, at den vedkom denne Sag, og skal jeg sige, at jeg i alt Fald ikke har gjort mig til Ordfører for andre Ansøkelser end dem, jeg selv er kommen til ved denne Sags Behandling. Jeg skal heller ikke komme ind paa Ordførerens Bemærkninger om, at jeg vilde have gjort det komist, at Udvalget har anført Esbjerg By's Tiltagen i de sidste 10 Aar. Jeg har kun ikke kunnet forstaa, hvorledes Esbjerg By's Tiltagen i de sidste 10 Aar har kunnet begrunde Flertallets Stilling til Sagen, men jeg hævdede bestemt, at fordi Esbjerg By var tiltagen med 168 pCt. i de sidste 10 Aar, ligger deri ikke, at den vil vedblive at tiltage saa stærkt, og jeg anførte Grunden hvorfor. Jeg antog der det, som vel ogsaa er den almindelige Mening. Jeg skal endnu kun omtale den ærede Ordførers Udtalelse om Gendarmene. Han ved vistnok godt, hvorledes min Stilling over for Gendarmene er, saa hvis han har villet gøre sig munter paa min Beføstning ved de Udtalelser, han kom med, skal det være ham vel undt, mig generer det ikke. I den af mig fremsatte Betænkning har jeg kun udtalt, at fra Regeringsstandpunktet, fra Højres Side, synes jeg, at den Indvending maa kunne gøres, at naar man har stabt Gendarmene, og naar Højre mener, at de gøre saa stor Nytte, saa maa ogsaa Konsekvensen deraf være, naar Ministeren selv siger, at der der er stabt en god Institution, og de efter de Herrers Mening gøre saa stor Nytte og altsaa lette Arbejdet for Herredsfogden, at der er saa meget mindre Grund til at stabe ny Embeder. Min Udtalelse har jeg fremsført saaledes, idet jeg har anført disse Udtalelser fra Højres Side om den Nytte, Gendarmene have gjort, nemlig hvorledes de have hæmmet Bagabondvæsenet, men min egen Mening om den Nytte, Gendarmene gøre, tror jeg, det ærede Medlem ved: Jeg tror, at jeg ofte nok har haft Lejlighed til at udtale mig i saa Henseende, og hans Anthyndinger i den Henseende forstaaer jeg i Birkeligheden ikke; thi der kan ikke være nogen Tvivl om, at jeg anser dem for en unyttig og bekostelig Historie for Landet, som jo før jo hellere burde affattes, men jeg kan