

er et juridisk — eller Procuratorindlæg imod, hvad der blev udtalt ved Sagens 1ste Behandling fra det ærede Medlem for Ribe Amts 1ste Valgfres (S. Sørensen). Hvis man skulde have optaget dette og ført en Polemik derimod fra Udvalgets Side, var man kommen ind paa en hel juridisk Procedure, og det mener jeg, at man ikke bør indlade sig paa; thi noget lignende har man ikke set før. Men desuagtet har det ærede Mindretal i sit Vædringsforslag under Nr 7 optaget ordret, hvad der er fremført i den Skrivelse kun med en Forandring i stilistisk Henseende for at kunne stille det op som Lovforslag. Maa jeg nu, naar jeg kommer til at omtale det ærede Mindretals principale Vædringsforslag, sige, at det ærede Mindretal har ikke nogen som helst Ret til at tale om, at han vilde imødetomme Beboernes Dnske, thi dette Forslag strider fuldstændig mod Beboernes Dnske. Det ærede Mindretal maa jo vide lige saa godt som Flertallet, at Bjerne Alslev og Høstrup bestemt have ønsket at blive ved Varde, og disse to Sogne grænse som sagt umiddelbart op til Varde By, men desuagtet indtager det ærede Mindretal principalt det Standpunkt, at man ikke skal tage noget som helst Hensyn dertil. Det, der tilstræbes, er, ligesom det ogsaa er udtalt i denne Skrivelse fra Sagsfører Hansen i Varde, at drage saa meget til Esbjerg By som muligt. Mindretallet har ikke nogen som helst Ret til at bruge saa stærke Udtryk, at det i Flertallets Dine skulde være en forkastelig Sag at tage Hensyn til Landboernes Interesse, at det for Flertallet og Ministeren kun skulde komme an paa at tilfredsstille Varde By's Interesser. Det ærede Medlem kan ikke finde et eneste Ord i Betænkningen, i hvilket det er udtalt, at vi tage noget som helst Hensyn til Varde By's Interesser, vi tage kun Hensyn til det offentlige Interesse, at Embederne kunne blive forsparelig røgede, og at Befolkningen ikke faar for langt til sit Retskontor og Tingsted. Det ærede Medlem htrede angaaende Flertallets Betænkning, at han ikke kunde forstaa den Maade, hvorpaa man begrundede, at de 4 Sogne skulde høre til Varde og ikke til Esbjerg, han syntes, at det var lidt komist, at der stod: „Ved en Omordning af de nuværende Forhold vilde det være usforvarligt paa Grund af Esbjerg By's stærkt tiltagende Indbyggertal, der endog i de sidste 10 Aar er steget med 168,87 pCt., at henlægge de fornævnte fire Sogne til Embedet i Esbjerg, naar ikke særlige Forhold talte derfor.“ Det, som Mindretallet finder komist, er Bemærkningen om de 168 pCt., men det er jo net ikke det,

hvorpaa det kommer an, eller det, man har sagt, det er nemlig det, at man kan vente, at Esbjerg vil forøges meget stærkt ogsaa i Fremtiden, og derfor burde man ikke gøre Jurisdiktionen i Esbjerg større end højst nødvendigt, og der foreligger ikke nogen som helst Nødvendighed i saa Henseende; det er det, man har udtalt.

Jeg skal dernæst omtale en Del af, hvad der er anført i Mindretallets Betænkning, da Mindretallets Ordfører var inde paa at omtale Flertallets Betænkning og da navnlig det, at der anføres, at man kan udfylde Sagen, fordi der er rettet Opfordring til Justitsministeren om at fremme en Retsreform. Jeg skal nu ikke spaa noget i saa Henseende, men det er meget usikkert, om vi selv under ordinære Forhold kunde faa en Retsreform gennemført, og det er endnu usikrere under de Forhold, under hvilke vi nu leve. Jeg for mit Vedkommende skal gøre, hvad jeg formaar, for at faa en Retsreform gennemført, vi trænge i allerhøjeste Grad til en Omordning af vort Retsvæsen, men selv i saa Tilfælde kan det ærede Medlem dog ikke være saa sangvinisk, at han kan tro, at den kan gennemføres i Løbet af nogle faa Aar. Nej, det vil være lang Tid, inden man faar den Sag i Orden og bragt i Gænge, saa man kan ikke opsætte Sagen derefter. Naar det ærede Medlem som Støtte for sit Forslag under Nr. 7 i Betænkningen udtaler under Nr. 1, at Strandinger ere sjældnere nu end forhen, er det vel muligt, og at Strandinger have givet Retskontoret en hel Del at bestille, er vist ogsaa rigtigt. Jeg vil ønske, at det ærede Medlem vilde spaa rigtigt, at Strandinger herefter vilde blive sjældnere end hidtil. Det er sandt nok, som der ogsaa staar, at Kommunikationen ved Særnbannerne og de forbedrede Veje, Telegrafer, Telefoner og Landpostbude er bleven bedre, det hjælper til altsammen. Men saa staar der en besynderlig Udtalelse under Nr. 4, og den forstaar jeg ikke, i alt Fald fra et demokratisk Standpunkt. Det ærede Mindretal udtalte sig om dem, der vare mere eller mindre venstre, jeg ved ikke, om denne Udtalelse skal være mere eller mindre venstre eller mere eller mindre højre, naar jeg faar udtalt mig lidt nærmere, skal jeg overlade til det ærede Mindretal og til Tinget at dømme derom. Der staar under Nr. 4: „Fra Regeringsstandpunktet bør jo endnu tilføjes, at den, imod Befolkningens Vilje, ad provisorisk Vej gennemførte Genarm-Institution er jo ogsaa en Lettelse for Politimesteren i hans Gernings Udøvelse.“ Denne Udtalelse har forbauset mig, ligesom naar det ærede Medlem