

empel i en Bane fra Ullerslev til Kerteminde, tror jeg, indtil jeg bliver bedre underrettet, at Nyborgs Opland vilde blive berørt deraf, og at denne By i saa Tilfælde ogsaa vilde protestere. Da naar det ærede Medlem for Ruds-Bedby (Tauber) sagde, at man selvfølgelig ikke med Hensyn til en Ruds-Bedby Bane vilde spørge Bordingborg eller Nykøbing paa Sjælland derom, saa har han fuldt Ret; man vilde kun spørge de Købstæder, hvis Opland helt eller tilnærmelsesvis berøres, altsaa vilde ingen, det indrømmer jeg, spørge Bordingborg eller Nykøbing, men sandelig vilde man spørge baade Sorø, Slagelse, Ringsted og Korsør, og jeg er lige saa vis paa — ja, jeg kunde skaffe det dokumenteret straks —, at de alle fire vilde gøre Indsigelse derimod. Jeg siger altsaa, at vort Mindretal har vist nok fuldt Ret i, at hvis vort Underændringsforslag bliver forfattet, saa er den Bemyndigelse, der gives Ministeren, ret betydningsløs, og naar jeg i saa Fald alligevel kan stemme for Hovedforslaget, er det kun, fordi jeg mener, at det kan være nyttigt, at Sagen kommer videre op, og vi saa lidt at høre af Landstinget om, hvorledes det ser paa Jærnbaneafager. — Men foruden disse Bemærkninger kom der jo fra den ærede Folketingsmand for Præstø Amts 1ste Valgkreds (S. Scavenius) en hel forfælskelig Opfattelse fra den, som ellers har været oppe, jeg tror baade fra den ene og den anden Side, og det syntes, som det ærede Medlem vilde stille et bestemt Forslag. Jeg forstaa imidlertid slet ikke det ærede Medlems Stilling til selve Sagen. Han mener, at der er intet urigtigt i, at Rigsdagen giver Regeringen en ganske udstrakt Ret til at ekspropriere eller til at give Ekspropriationsret, medens det derimod var urigtigt, hvis den vilde give Regeringen Ret til inden for den Begrænsning, som Ministeren vilde modtage, f. Eks. 2—3 Mill. Kroner, at anvende Midler af Statskassen. Det forekommer mig, at den almindelige Bemyndigelse til at give Koncessioner, som Ministeren vil saa, har lige saa stor Betydning, som Tilskyddet inden for en vis Begrænsning vil have. Jeg forstaa slet ikke, at han, naar han overhovedet vil give Administrationen den Ret, som han er villig til, saa ikke kan gaa videre. — Over for det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds (Scharling) vil jeg sige for det første, at vi ikke foreslaa, der skal gives 40 pCt. af Udgiften. Det maa ikke oversees, at vi borttage et meget væsentligt Moment i Tilfældet, idet vi ikke have taget Ekspropriationen med. Naar vi ere blevne staaende ved indtil 40 pCt. af

Anlægssummen, er det netop, fordi vi derved mene at ende med det samme, som Regeringsforslaget gaar ud paa; nemlig $\frac{1}{4}$ af Anlægs-Udgifterne, der sammen med de foreslaaede Ekspropriationsomkostninger vilde blive lige saa meget som vort Tilskud, og der maa jeg sige som det ærede Medlem for Holbæk Amts 5te Valgkreds (Korsgaard), at skønt jeg ogsaa er Københavner, finder jeg det med ham fuldstændig berettiget, at alle Statsborgere bidrage til disse Baner med $\frac{1}{4}$, naar vedkommende Egn selv vil bidrage de $\frac{3}{4}$. Jeg tror slet ikke, det er for meget, fordi det ikke blot er almindelige Samsfundsansliggende, som Staten dermed lover at støtte, men fordi alle disse forskellige Baner ville hjælpe til at støtte Statsbanerne, idet de ville være Jødebaner for disse. Jeg tror altsaa ingenlunde, at Forslaget gaar for langt paa det Punkt, men samtidig har jeg ikke opfattet den modsatte Betragtning som noget, der særlig maatte betyde et Københavnsk Standpunkt. I denne Sammenhæng vil jeg i øvrigt over for det ærede Medlem for Holbæk Amts 5te Valgkreds (Korsgaard) sige, at med Hensyn til Jærnbaneanlæg er der netop iugen Del af Landet, der har maattet i saa stor Grad ofre til samtlige Baner rundt omkring i Landet som Sjælland, inklusive København, uden selv at have faaet noget direkte Tilskud til sine Baner, fordi de allesammen kunne betale sig. Jeg tror altsaa langt fra, man kan sige, at København har været favoriseret; tværtimod. Københavnerne have, sammen med de øvrige Borgere, bidraget til Landets forskellige Baner, men de Baner, der have direkte Betydning for København, ere komne frem, uden at det øvrige Land har bidraget en Øre dertil, fordi de have kunnet betale sig selv.

Judenrigsministeren (Fingerslev):

Jeg tvivler om, at nogen i denne Sal har Klarhed over, hvorledes Stemningen er i alt Fald i Enkelthederne over for dette Lovforslag. Jeg kan under alle Omstændigheder ikke ret hitte ud af det. Nu maa vi se, hvorledes det gaar, naar man kommer til Afstemning. Derimod er det mig ganske klart, at der bagved denne Uklarhed angaaende Enkelthederne hersker en vis Mening over for Lovforslaget om, at man ikke vil have det, i alt Fald ikke i den Mening, hvori det er fremjat af Regeringen. Det ærede Medlem for Holbæk Amts 5te Valgkreds (Korsgaard) kommer nemmest fra det, thi han giver Ministeren Skylden, og det gøre de andre ærede Medlemmer formodentlig ogsaa, om de end ikke sige det saa højt som det ærede Medlem for Holbæk Amts 5te Valg-