

Jeg er ikke en principiel Modstander af, at vi komme til Statslaan, naar vi kunde naa en videre Udvikling af vort Jærnbanevæsen. Det er af de Ting, jeg tror vi kunne overbejse. Jeg vil i Djebliffet næppe gaa saa vidt, som det ærede Medlem for Holbæk Amts 3dje Valgkres (Tauber) tidligere har gjort. Han har jo allerede i Mar gjort om ikke Tilbud saa dog Anthydning af Tilbud om at dele Statslaaneparagraffen f. Eks. ved Rystbanen. Men naar Spørgsmaalet stilles i sin rene Almindelighed, om det ikke i og for sig er en sund Økonomi, at vi med Hensyn til den Slags Anlæg, der strække sig langt ud i Fremtiden, og hvis Benyttelse kommer kommende Slægtes tid til Gode, fordele Byrden, saa tror jeg, det maa siges at være ret fornødt, og jeg er næsten tilbøjelig til at tro, at, hvis vi skulle naa til en betydeligere Udvikling af Jærnbanenettet, saa vi lidt for eller senere det Spørgsmaal ind paa Livet, at vi maa opstige Statslaan for at komme til en videre Udvikling af Jærnbanevæsenet, i alt Fald naa en Udvikling, der har nogen Betydning. Altsaa i ren Almindelighed kan jeg derfor være enig med det ærede Medlem for Nakskov, men saaledes som Sagen er stillet her fra den høje Regerings Side, hvor den vil vindicere betydelige Rettigheder for sig og tage dem bort fra Rigsdagen, maa jeg sige, at jeg kan ikke være med.

**Formanden (Høgskbro):** Folketingsmanden for Københavns 4de Valgkres har Ordet for en kort Bemærkning.

**Scharling:** Den ærede fidsste Taler angav, at det var fra et udelukkende Københavns Standpunkt, at jeg havde udtalt mig for om det foreliggende Lovforslag og særlig det Statstilskud, der er Tale om. Denne Intimation er ganske uberettiget. Hvad jeg talte om, var en Sammenligning mellem disse Baner og de ganske tilsvarende Privatbaner, som allerede ere anlagte, og til hvilke Staten har givet et langt mindre Tilskud. Jeg gjorde gældende, at naar man over for de Baner, jeg nævnte: Den nordfynske Bane, Randers—Hadsundbanen, Horsens—Lørringbanen og Horsens—Sulsmindesbanen kun har villet give et Tilskud lig den halve Ekspropriationsudgift, hvilket faktisk svarer omtrent til 10 pCt. af de samtlige Anlægsomkostninger, indsaar jeg ikke, hvorledes man kunde behandle disse Egne, hvor tilsvarende Baner skulle anlægges, efter en saa langt gunstigere Maalestof, at de fik det 3—4 dobbelte af de tidligere nævnte. Man gav saaledes i sin Tid Randers—Hadsund-

banen den halve Ekspropriation, og nu foreligger der Forslag om en Bane fra Aalborg til Hadsund, hvor man forlanger ikke blot den halve Ekspropriation men tillige et Tilskud af 40,000 Kr. pr. Banemil. Jeg tvivler ikke om, at naar disse Forslag først blive vedtagne, ville meget hurtigt Repræsentanterne for Nordfyn og for hele Sjællands Østkyst komme og begære, at de alt anlagte Baner blive behandlede paa samme Maade og saa samme Tilskud. Saaledes gik det i sin Tid, hvor man først efter at have vedtaget Loven om den nordfynske Bane uden at give Tilskud, gav Randers—Hadsundbanen et Tilskud, der var lig den halve Ekspropriation. Der kom da straks et Lovforslag om, at det samme skulde gælde for den nordfynske Bane. Paa samme Maade vil det gaa her, og det vilde ikke være forunderligt, om de paagældende Repræsentanter gjorde gældende, at det var et Retfærdighedstrav, der her var Tale om. Men jeg ser ikke, at denne Sammenligning har det allermindste at gøre med Københavneri.

**Jens Buxf:** Maa jeg bede om Ordet for en kort Bemærkning?

**Formanden (Høgskbro):** Ja, hvis det er for en kort Bemærkning (Jens Buxf: Ja), en meget kort Bemærkning.

**Jens Buxf:** Ja, den ærede Formand kan jo afbryde mig, hvis jeg taler for længe; det har han jo Ret til; jeg har dog vel Lov til at tale. Det er kun en kort Bemærkning, jeg skal gøre til det ærede Medlem for Holbæk Amts 5te Valgkres (Korsgaard). Han er jo optraadt her som en Slags Ordfører for vort Mindretal, og da hans fidsste Udtalelser ellers let kunde misforstaas og blive brugte andet Steds, maa jeg gøre den Bemærkning, at den Motivering, det ærede Medlem gav af Statslaan, maa staa for hans egen Regning; thi vi have ikke — jeg i alt Fald ikke — set paa Sagen saaledes som det ærede Medlem. Jeg tror slet ikke, at Danmark behøver at gaa til Statslaan for at fremme saadanne fornødtige økonomiske Formaal som Jærnbanebygning; naar vi indskrænke Militærvæsenet, aldeles ikke. Jeg har altsaa ikke den Opsattelse i denne Sag som det ærede Medlem, og siger derfor, at det ærede Medlem har ikke talt paa mine Vegne, da han talte om, hvordan han saa paa den Sag. Jeg taffer naturligvis ogsaa for den lille Røffel, han gav mig angaaende Militærvæsenet, som han mente, ikke vedtom denne Sag. Jo, saamænd gør det saa, og det saa