

her. Men det er muligt, at det vilde være heldigt at føje en Bestemmelse til om Bøder, f. Eks. den, man havde, da dette Forslag var fremme under Helligdagsloven, Bøder fra 10—300 Kr. i Umindelighed og en Til-lægsbøde af 5 Kr. for hver Arbejder, der hindres i at komme til Stede og afgive sin Stemme, hvilken Bøde i Gentagelsestilfælde kunde stige til 10 Kr. Jeg vil henstille til det ærede Udvalg at overveje, om det ikke muligt vilde være det heldigste, at man ind-satte en saadan Bestemmelse. Der maatte da maasse ogsaa ske en Tilføjeelse i Titlen, saa at den kom til at hedde „Forslag til Lov om en forandret Fordeling af Folketingsvalg-kresene m. m.“

Ordføreren (Høgsbro): Jeg glemte at omtale de Vædringsforslag, der ere til-lede af Mindretallet til Regeringsforlaget. Der er først Vædringerne om en forandret Fordeling af Kresene i København. Jeg kan ikke se, at den Fordeling i Virkeligheden vil blive mere retfærdig end Regeringens. — Der bliver f. Eks. en Kres midt i Køben-havn, nemlig 6te Kres, som skal omfatte Ny-havns, Marmorkirkens, Amalienborg, Frede-riks Hospitals, Tolddoden, Citadellet og Nyholms Roder samt Søforterne, Skibene i Havnen og paa Sønderreden, og som ikke faar mere end 14,000 Indbyggere, uagtet det dog er en Kres, der efter al Rimelighed er saa bebygget, som den i lang Tid vil blive. Den vil kun faa 1,453 Vælgere, altsaa et meget lille Antal, da Vælgernes Antal i Kresene gennemsnitlig vil blive 26—2700. Det er en Selvfølge, at en Kres, der omfatter Cita-dellet, Søforterne, Skibene i Havnen og paa Sønderreden, hvor der saa at sige ingen Væl-gere er, ikke bør blive staaende uforandret samtidig med, at man lader Kresene i Ud-kanten blive langt større. Saaledes er der f. Eks. 11te Kres, som skal omfatte Kvægtorvets, Gasværkets, Gammelkongevejs og Sorte Hests Roder, altsaa i Ud-kanten af Byen, hvor Befolkningen kan tilstige, med 17,300 Indbyggere, og 12te Kres, som om-fatter Skydebanens Rode, med 18,795 In-dbyggere, altsaa paa det nærmeste 19,000, uagtet man maa vente, at den vil blive stær-kere bebygget. Vi have tidligere indvendt mod Regeringsforlaget, at dets Kirkegaards Rode var for stor, nemlig med 19,000 In-dbyggere, men nu er Mindretallets 15de Valgkres foreslaaet med en Del af Kirke-gaards Rode og en Del af Blaagaards Rode og skal have endnu flere Indbyggere end Re-geringens Kres, nemlig 19,360. Det er alt-saa en saadan Afvigelse fra, hvad vi maa anse for retfærdigt, at vi paa ingen Maade

kunne finde denne Inddeling mere retfærdig end Regeringens Forslag. Uagtet vi ikke ere tilfredse med dette, maa vi dog foretrække det frem for Mindretallets. Med Hensyn til Vædringsforlaget angaaende Hjørring Amt ere vi heller ikke i Stand til at slutte os til det, idet det nemlig forudsætter den uheldige Kres i Nørre-Sundby, som Mindretallets Ordfører selv efter sine Udtalelser ikke er til-freds med. Vil man nemlig tage Kommuner fra Nørre-Sundby Kresen og lægge dem til Hjørring Amt, bliver Mindretallets fore-slaaede Kres for store, men dernæst er der det mærkelige, at Mindretallet har opgivet Tanken om at holde paa de gamle Valgsteder, idet det lægger Søby til Frederikshavn, hvad der ikke før har været Tilfældet, og skaber et nyt Valgsted paa Landet, nemlig Nalbæk. Det er altsaa en Fravigen fra den Grundføtning, som det saa stærkt bebrejdede Flertallet, at det ikke ubetinget vil bøje sig for. Dernæst er selve Kresinddelingen meget uheldig. Wolfstrup har for langt til Valgstedet Frederikshavn og Uggerby og Hørne-sted for langt til Nalbæk, hvortil Vælgere ville faa en meget ubekvem Vej. Endvidere vil Mindretallet lægge Væssø til Nalbæk fremfor til Søby. Det er tidligere udtalt, endog saa allerede i den grundlovgivende Rigs-forjamling af en med Gænen saa nøje kendt Mand som Brink-Seidelin, at det var mest hensigtsmæssigt at lægge Væssø til Søby som det Valgsted, hvortil Beboerne havde den korteste Vej. Subsidiaert er det fore-slaaet, at Væssø skal blive et særligt Valgsted ligesom Samsø, men der vil da rejse sig det samme Krav fra en Mængde andre Der. Jeg vil nævne f. Eks. Anholt, der er endnu uheldigere stillet, og der er mange andre. Valgstederne i Øster-Bræa og Løkken ere langt fra saa heldige som dem, der ere fore-slaaede i Regeringsforlaget, og i det hele forekommer det mig, at dette Forslag bærer i den Grad Præg af partipolitisk Hensyn, at det undrer mig, at man har villet bringe det ind i Tinget.

Jagd: Den ærede Minister faa vel som den ærede Ordfører have hørt paa-peget, at de Deltagere i Grundlovsforan- dringen i 1866, der havde samme Opfattelse af § 32, som jeg har, have været meget uheldige i at udtrykke deres Mening ved Paragraffens foreliggende Indhold. Jeg skal gerne indrømme, at baade denne og ad- stillige andre Paragraffer ere meget uheldig affattede. Min Undskyldning maa være, at naar det var blevet overladt til mig, hvilket Forslag jeg vilde stemme for, vilde jeg ikke have taget det, men jeg vil bemærke, at