

ling i Landstinget d. 11te Marts ved Vedtagelsen af en motiveret Dagsorden. I Folkethinget vedtoges Forslaget ved Navneopraab med 57 Stemmer mod 9, 8 stemte ikke og 27 vare fraværende. Nei stemte: O. Scavenius, Scheel, C. Thomsen, Trier, Wagner, Brandes, C. Hage, Hedemann og Hørdum. Stemte ikke: Andersen (Odense A. 2. V.), Andersen (Thisted A. 3. V.), Dinesen, Falkenstjerne, Hammerich, Hørup, Harald Jensen og Lüttichau. Fraværende med Orlov: Rasmussen, E. Sørensen, P. Christensen, J. Hage, P. Holm, J. K. Larsen og L. C. Larsen. Fraværende: Pingel, Plesner, N. Ravn, J. Scavenius, Scharling, Tutein, Tvermoes, Bahnson, Bjerre, Bjørnbak, Bluhme, Claussen, Gad, H. Hansen, O. Hansen, Holch, Jagd, Klein, L. Larsen og Lauridsen. I Landstinget vedtoges en af Frijs-Frisenborg foreslaaet Dagsorden saalydende: „Idet Landstinget udtaler, at Spørgsmaalet om Foranstaltninger mod Utugt er af største Vigtighed og derfor fortjener alvorlig Overveielse, men at det foreliggende Lovforslag er ganske utjenligt som Grundlag for Forhandling om denne Sag, gaar Thinget over til den næste Sag paa Dagsordenen“, med 25 Stemmer mod 19. — 1ste Beh. i Folkethinget d. 20de October, 2den Beh. d. 13de og 15de Februar 1892, 3die Beh. d. 5te Marts; 1ste Beh. i Landstinget d. 11te Marts. Folkethingets Udvalg om Sagen bestod af d'Hr. Tang (Formand og Ordfører), Falkenstjerne, Henning Jensen, Leth, Olsen, Højmark, Bertelsen (Veile A. 5. V.) (Sekretær), A. Sørensen, Rosen, Wagner og Jagd. — Lovforslaget indeholdt som forelagt 20 Paragrafer; Forslagsstilleren udtalte ved Forelæggelsen, at naar blot Prostitutionen blev afskaffet, kunde han forresten gaa ind paa alle mulige Ændringer til Forslaget. Der stilledes i Folkethinget blandt andet Ændring om at ophæve § 180 i Straffeloven, hvilket Forslag forkastedes ved Navneopraab med 56 Stemmer mod 19, 5.