

for at undgaa, at Skibene blive opholdte i en mere end tilbørlig Tid, hvilket jo ogsaa kan medføre andre Ulemper for Skipperen foruden store Bekostninger, at vi have tilladt os at foreslaa, at under visse Omstændigheder kan Søforklaring optages af Rettens Formand alene, nemlig naar de søyndige Medlemmer ikke betimelig kunne komme til Stede; det er altsaa kun i ganske enkelte Tilfælde. I Forbindelse hermed have vi i Vædringsforslagene Nr. 18 og 19 foreslaaet en noget forandret Affattelse af den Fremgangsmaade, der skal bruges ved Søforklaringer, men derom skal jeg tillade mig nærmere at udtale mig, naar jeg kommer til disse Vædringsforslag. — Hvad Vædringsforslaget under Nr. 3 angaar, er det kun en Rettelse, idet den skriftlige Procedure jo beholdes ved Soretterne, og der vil altsaa ikke egentlig finde nogen Forhandling Sted under Proceduren; det højest, der vil kunne blive Tale om, er jo Protokollationer, og af disse vil der selvfølgelig blive tilstillet Medlemmerne Udskrift ved Sagens Optagelse til Doms. Udvalget har derfor troet, at man uden Glæde kunde udelade de i Vædringen nævnte Ord. — Vi komme dernæst til Vædringsforslaget Nr. 4. Der benyttes i Lovforslaget samme Udtryk, som benyttes i Sø- og Handelsretsloven, men Udvalget har dog ment, at det var rigtigst i alt Fald at pointere, at Udmeldelsen skal ske til Retsprotokollen. Om det skal ske i Retten, kan maaske nok være Tvivl underkastet, men saaledes som Forholdene i Reglen ere uden for København, stilles der saa godt som altid mundtlig Begæring til vedkommende Dommer om at faa Mænd udmeldte, og han vejleder da vedkommende til nærmere at sige, hvad det er, han vil have disse Mænd udmeldte til, hvad det Syn, de skulle foretage, gaar ud paa o. s. v. I København er Forholdet noget anderledes, idet der der kommer skriftlig Rekvizition, og paa den kan selvfølgelig Rettens Formand tegne sin Udmeldelse af disse Mænd, men da dette ikke er Tilfældet i Provinserne — i det mindste har jeg aldrig set skriftlig Rekvizition i den Slags Sager — tror jeg, det vilde være rigtigst at udelade disse Ord „uden for Retten“, saaledes at der kommer til at staa, at Udmeldelser skulle ske af Sorettens Formand. — Det næste Vædringsforslag er en Tilføjeelse i Vighed med den Regel, der gælder for Sø- og Handelsretten i København, nemlig at de Sager, der egentlig skulde henhøre derunder, ogsaa med begge Parters Samtykke kunne behandles og paafendes ved den almindelige civile Domstol. Udvalget har ment, at der ikke var nogen særlig Grund

til ikke at give den samme Regel uden for som i København, og naar det indskrænker sig til, at det bliver civile Domsager, altsaa egentlig borgerlige Sager, kan jeg ikke tro, at der vil kunne være noget til Hinder for at vedtage dette. — Til § 2 er der stillet flere Vædringsforslag, der gaa ud paa nærmere at bestemme, hvorledes disse Mænd skulle bekvilles. For at imødekomme et Ønske, der bliver udtalt her ved Sagens 1ste Behandling, har Udvalget ment, at det var rigtigst, at Amtmanden, inden han bekviler Soretsmedlemmerne, indhenter Erklæringer enten fra vedkommende Amtsråd, for saa vidt der er Tale om, at vedkommende bo paa Landet, eller fra vedkommende Kommunalbestyrelse, for saa vidt de bo i en By eller Handelsplads. Der vil formodentlig ogsaa derved opnaas, at man vil faa uafhængige Mænd, og man vil i alt Fald derved naa en Betyggelse for, at de egne sig til Hvervet. At Bekvillingen alene stete efter Dommersens Forslag, vilde ikke altid være fyldestgørende. — Dernæst er det en Selvfølge, at vi have foreslaaet, at Mændene skulle være bosiddende i Amtet, og der er stillet et Vædringsforslag derom under Nr. 7. Lovforslaget indeholder ikke nogen udtrykkelig Bestemmelse om, for hvor lang Tid Valget gælder, og derfor har Udvalget under Nr. 8 stillet et Vædringsforslag i saa Henseende, der for Resten vistnok til Dels falder sammen med den Tanke, der allerede ligger i Lovforslaget, og som for øvrigt er overensstemmende med den Regel, som gælder ved Sø- og Handelsretten i København. — Nr. 9 er en ren Redaktionsændring. — Nr. 10 er ogsaa en Vædring af meget liden Betydning, idet det følger af sig selv, at hvis en Mand, der er bekvillet som Medlem af Soretten, flytter ud af Amtet, ophører selvfølgelig hans Hverv i det Amt. — Vædringsforslaget under Nr. 11 er en ren Redaktionsændring. — Til § 3 er der ogsaa foreslaaet en lille Vædring, som omtrent gaar ud paa det samme, som allerede er omtalt ved § 1, nemlig at udelade de Ord, som forudsætte, at der finder en Forhandling Sted om selve Sagen i Retten; og det er en Selvfølge, at hvis det vedtages, maa ogsaa de Ord i det følgende Stykke udelades. — Vædringsforslaget under Nr. 13 er en Redaktionsændring, som jeg ikke skal opholde mig ved, og det samme er Tilfældet med Vædringsforslaget under Nr. 14. — Til § 5 har et Medlem i Udvalget stillet et særskilt Vædringsforslag, men jeg skal afvente den nærmere Motivering, der maatte fremkomme fra dette Medlem, inden jeg udtaler mig derom, idet jeg blot skal bemærke, at Udvalget i det hele mener, at det Hverv