

høje Ting maatte erindre, stod paa det Standpunkt, da Forslaget blev forelagt her forrige Aar, at jeg forment, at denne Forundersøgelse, som det er baseret paa, skulde bortfalde. Ved de Møder, der ere holdte her i København og trindt omkring i Landet, har den største Del af de industri-drivende udtalt sig imod Forundersøgelsen, og der er ogsaa indkommet Adresser til Udvalget, forsynede med et stort Antal Under-skrifter, gaaende ud paa, at man skulde und-lade Forundersøgelsen, og der er anført for-stellige Grunde derfor. Jeg skal ikke trætte Tinget med en Gengtales af, hvad jeg en Gang tidligere har sagt, jeg vil kun tilføje, at naar jeg har kunnet gaa med her til det foreliggende, er det af samme Grund, som jeg har udtalt før, fordi det staar saaledes for mig, at jeg tror, Loven vil være af saa stor Betydning for Industrien, at jeg ikke finder det forsvarligt at lægge nogen Sten i Vejen for den, som kunde gøre det vanske-ligt at faa den gennemført. Det blev frem-hævet paa Møderne, at selv om ikke alt det kom frem, som man kunde ønske fra Indu-striens Verden, var man dog glad ved de Fremstridt, Loven indeholdt, og særlig var der det, at den bragte os i Overensstemmelse med vore store Naboer, Sverige, Norge og Tyskland. Det er altsaa Hovedgrunden for mig til at være med til dette Forslag. Jeg har det Haab, at om end de Bestemmelser, der her vedtages, ikke alle fra Fagmænds Side ville møde udelte Billigelse, vil man dog glæde sig over mange af de gode Be-stemmelser, som findes i Loven. Jeg har ogsaa det Haab, at der mulig ad Aare kan komme et Tillæg til denne Lov i Righed med, hvad der for nylig har fundet Sted i Tysk-land. Der er nemlig under 1ste Juli forrige Aar udkommet et Tillæg til Patentloven, be-træffende Bestyttelsen af „Gebrauchsmustere“, hvorefter Anmeldelsessystemet for Opfindelser, som hidtil kun have kunnet patenteres efter For-undersøgelsessystemet i Henhold til Loven af 25de Maj 1877, ogsaa nu kan benyttes efter den ny Lov. Det, der vindes derved, er, at navnlig mindre betydelige Patenter, Smaa-genstande, der kunne være af stor Betydning baade for Industrien og Opfinderne i det hele, men hvis hele Fabrication ikke taaler pekuniære Ofre, kunne let blive bragte frem og faa den Bestyttelse, de trænge til. Da det imidlertid er en ny Lov i Tyskland, og man endnu ikke ved, hvilken Virkning den vil have, er det for tidligt at udtale nogen Me-ning derom. Men hvis det skulde være for-maalstjenligt, vil et Tillæg til Patentloven ad Aare let kunne gennemføres i vort Fædre-land.

Jeg har haft den samme Betænelighed, som den ærede sidste Taler fremsatte, med Hensyn til de foreslaaede Regler om Dom-stolenes Afgørelse af disse Spørgsmaal, men ligesom han har jeg ogsaa ment, at det ikke vilde være rigtigt paa dette Punkt at fastholde mine Betæneligheder, saa meget mere, som den ærede Indenrigsminister jo har givet Haab om, at dette Spørgsmaal mulig kunde ordnes ad anden Vej. Det er ganske vist, at jeg tror, at vi maa komme dertil, at Afgørelser af tekniske Spørgsmaal i det hele maa kunne finde Sted ved en særlig Domstol, thi lige saa vel som Sø- og Handelsager finde deres Afgørelse ved en egen Ret, saaledes træbe de tekniske industrielle Spørgsmaal, der skulle afgøres, jo et særligt Kendskab, som man ikke kan forudsætte findes hos de almindelige Dom-mere. Og jeg vilde ganske vist hilse det med stor Glæde, om der til Afgørelsen af slige Sager var en Domstol, hvor en saadan Afgørelse kunde finde Sted. Indtil det sker, kan jeg slutte mig til, at Afgørelsen finder Sted hos Patentkommissionen. — Jeg haaber, at Lov-forslaget maa vinde Tingets Billigelse, saa at vi kunne faa det gennemført snarest muligt. Dermed skal jeg for mit Vedkom-mende anbefale Sagen.

W. Peterjen: Jeg skal særdeles gerne slutte mig til Vædringsforslagene, som ere stillede af Udvalget, i det hele og store. Der er kun et eneste Forslag, som jeg har nogen Betænelighed ved, nemlig Vædrings-forslaget under Nr. 12 til § 6. Vrede Medlemmer ville se, at der mellem § 6, saaledes som den foreligger fra Regeringen, og det Vædringsforslag, som er stillet der-til, er en temmelig væsentlig Forstel. Re-geringens Forslag lyder nemlig saaledes i § 6, anden Passus: „Dog kunne patenterede Genstande, der ere Tilbehør til fremmede Skibe, Jærnbanevoagne eller andre Befor-dringsmidler, som kun midlertidig opholde sig paa dansk Territorium, benyttes under saadant Ophold uden Patenthaberens Sam-tukst“. Ved den Vædring, som der under Nr. 12 er foreslaaet af det højtærede Ud-valg, er der foreslaaet, at de der omhand-lede Genstande skulle bestandig kunne be-nyttes her. Jeg tør ikke stemme derimod ved denne Behandling, men jeg vil dog hen-stille til det ærede Udvalg, om det ikke vil tage dette Forhold under Overvejelse. For at ansøre et Eksempel skal blot frem-hæve, at dersom f. Eks. en dansk Mand op-sandt og tog Patent paa en Dremsse til en Sporvogn, saa ligger det jo i Tingenes Natur, at en saadan Sporvogn med den