

Tarv, saaledes at der ikke sker Indgreb i velerhvervede Rettigheder, og dette søges tilvejebragt derigennem, at der oprettes en Patentkommission, som skal bestaa af 6 Medlemmer, og som stadig skal være i Virksomhed til Underjøgelse af indkomne Ansøgninger om Patenter. Naar Patentkommissionen har fundet, at de Betingelser, som Lovens foreskriver, ere til Stede, udsteder den Patentet, og dersom den skal komme til det modsatte Resultat, at Lovens Betingelser ikke ere opfyldte, kan den nægte at udstede Patentet, og Ansøgeren har derefter Refus først til selve Patentkommissionen, af hvem han kan forlange, at Sagen skal tages under fornøjet Behandling, og dernæst Appæl til en særlig i dette Øjemed udnævnt Kommission, men nogen Afgang til at bringe Sagen for Domstolene for at faa sin Patentret anerkendt ad den Vej gaar Lovforslaget ikke ud paa at indrømme ham. Dette System anser Udvalget i det hele for at være rigtigt, og Udvalget har fuldstændig tiltraadt Systemet. Udvalget har ment, at denne Afgørelse maa foretrækkes for det System, som findes i forskellige Stater, navnlig de romanske Lande, og som gaar ud paa, at man ved den blotte Anmeldelse kan erhverve Patentretten. Udvalget har troet, at man ved at gaa den Vej, som Lovforslaget gaar, vil opnåa, ikke blot at sikre Publikum, som ellers let vilde kunne blive narret ikke saa lidt derved, at der var stet Anmeldelse om Ting, som i Forvejen vare vel kendte, men ogsaa andre Opfindere, for hvem det kunde være vanskeligt at vide, om det, de nu havde fundet paa, virkelig var nyt eller ikke, og endelig selve Ansøgeren, som igennem Patentkommissionen faar en særdeles god, bevem og billig Afgang til at faa at vide, om det, han mener at have opfundet, er noget, der duer eller ikke. Medens Udvalget saaledes i Princippet tiltræder Forslaget, har det kun paa underordnede Punkter stillet nogle Forslag, som i det væsentlige tilfugte, først og fremmest ganske vist at rette enkelte Ting, som man mener trænge til Forbedring, men dernæst at gøre nogle Tilføjelser, som man anser for hensigtsmæssige. Seg skal i al Korthed gøre Rede for, hvad Udvalgets Forslag gaa ud paa.

Det er i og for sig selvfølgelig, at en Opfindelse, for hvilken der skal gives Patent, maa være nyt. I Ordet Opfindelse ligger allerede dette, at det skal være nyt. Det var derfor ogsaa foreslaaet i § 1, at der skal meddeles Patent paa ny Opfindelser, men der er ingen, der er i Stand til at sige, hvori det ny bestaar. Lovfor-

slaget gaar ogsaa kun ud paa at give en negativ Bestemmelse af det ny, derigennem, at der i § 3 er sagt, hvad der ikke skal anses for nyt. Udvalget har derfor ment, at det vilde tydeliggøre Sagen og fritage for vildledende Forstaaelser, naar man fandt paa en anden Redaktion, som navnlig skulde gaa ud paa, at Ordet „ny“ skulde bortfalde, og at man i § 3 ikke skulde sige, naar en Opfindelse ikke anses for ny, men nævne, at i de Tilfælde, som Paragraffen omhandler, gives der ikke Patent. Derved vilde det hele blive simplere. Forslagene gaa da ud paa, under Nr. 1, at man udelader Ordet „ny“ og i Forbindelse dermed giver en mere udvidet Bestemmelse af, hvorledes Opfindelsen skal være i objektiv Henseende, for at der skal kunne meddeles Patent derpaa. Lovforslaget gaar ud paa, at det skal være Opfindelser, der ere stikede til at udnyttes i Industrien, men Udvalget har ment, at det ikke var fyldestgørende at udtrykke det paa denne Maade. Der gives mange Opfindelser, for hvilke der ogsaa bør gives Patent, men som ikke ere stikede til at udnyttes i Industrien i egentlig Forstand. Det gælder f. Eks. om musikalske Instrumenter, om kirurgiske Instrumenter osv., om alt, hvad der udnyttes i Landvæsenet; man mener derfor, at man vil komme til en Definition, som i og for sig er fyldestgørende, naar man udtrykker det saaledes, som det foreslaas i Endringsforslag under Nr. 1, og sætter: „Opfindelser, som kunne udnyttes i Industrien, eller hvis Fremstilling kan gøres til Genstand for industrielt Erhverv“. Dette Udtryk omfatter, efter hvad Udvalget tror, alt, hvad der overhovedet kan være Tale om. Der findes i dette Endringsforslag Udtrykket „Fremstilling“, som jeg i og for sig kunde beklage, fordi det ikke i og for sig er godt Dansk. Det er nærmest en Oversættelse af Ordet „Produktion“, men Udvalget har ikke kunnet finde noget bedre; og man har været paa det rene med, at Ordet er kendt af alle industridrivende, der meget vel vide, at der ved at fremstille en vis Genstand ikke menes, at den skal udfilles, men produceres. — Dernæst har Udvalget under Nr. 2 foreslaaet, at der ogsaa skulde kunne meddeles Patent paa Produkter, der fremstilles ad kemisk Vej, hvilket Lovforslaget derimod ikke har villet. Man har ikke troet, der var tilstrækkelig Anledning til at undtage saadanne Produkter, som kunde have meget stor Betydning. For at samle alle de objektive Betingelser for Patents Meddelelse i denne Paragraf har Udvalget dernæst foreslaaet, at Lovforslagets § 3 skal flyttes op til § 1. Under Nr. 3