

naar man kommer ind derpaa. Thi Vædringsforslaget omtaler det Tilfælde, at naar der af en eller anden Grund ikke er Blads paa Kirkegaarden, saa behøver dette Opbevaringssted for Liget ikke at være paa Kirkegaarden, saa kan det være uden for Kirkegaarden, maaste 10—20 eller 100 Men derafra, og saa skulle Kirkeejerne ogsaa betale det.

Seg skal i øvrigt af Hensyn til de fremkomne Udtalelser kun gøre nogle Bemærkninger i Anledning af, hvad der blev sagt af det ærede 1ste Medlem for 9de Kreds (Mourier-Petersen) om en Udvidelse, som han mente, at det af Mindretallet under Nr. 26 stillede Vædringsforslag burde finde, idet der burde stilles ogsaa et Vædringsforslag om at overføre noget lignende paa Fysici, det vil sige, ikke en Udvidelse af Vædringsforslaget Nr. 26, men et nyt Vædringsforslag knyttet til § 24, 7de Stykke, der taler om, hvorledes Fysikus honoreres. Det er et Spørgsmaal, der selvfølgelig har været oppe i Udvalget, sag vi behøve ikke at tage det under Overvejelse. Det have vi gjort, vi have drøftet Spørgsmaalet baade for Distriktslægerne og for Fysicis Bedkommende, og vi kom til det Resultat, at der ikke kunde være Tale om at gøre dette, og jeg skal sige hvorfor. Vi manglede ikke Dje for, at Fysikus og Lægen kan avancere noget hermed, ligesom de ogsaa kunne avancere paa anden Maade end ved at køre paa Jærnbane, med Befordring, der er billigere end de 2 Kr. pr. Mil. Men for Fysici betragte vi det som en Fordel, som de ganske naturligt kunne tage paa Grund af det egentlig utilstrækkelige Væderlag, de have for deres Gerning. Fysici ere ikke meget højt lønnede, de ere tværtimod smaat lønnede, og det har hidtil nogenlunde kunnet gaa, fordi de Rejser, Fysici maa foretage, kun ere saa. Men Epidemiløpen fører en hel Mængde Rejser med sig, og medens en Distriktslæge i Reglen, naar han skal ud, slipper med saa Limer, maa Fysikus blive borte en Dags Tid eller to paa Grund af sit store Distrikt, og derved lider han. Samtidig med, at han der har en lille Fordel, er han udsat for at lide stor Skade paa sin private Praksis. Saaledes som Forholdene udvise sig, ville Fysici blive ugunstig stillede, og den Tid vil kunne komme, hvor man vil have ondt ved at faa Folk til at betjene denne Gerning. Der er derfor efter vor Mening ingen Grund til at fravige det almindelige Princip for Fysicis Bedkommende, selv om de enkelte Gange tjene noget mere. Seg vil desuden gøre opmærksom paa, at vil man indskrænke dem til Jærn-

banetafster, hvor de benytte Jærnbane, vil Forholdet meget ofte stille sig saaledes, at de ikke ville faa Dækning for Udgiften. Man tænker sig, at Fysikus rejser fra et Jærnbane punkt til et andet, men hans Virksomhed netop paa dette Omraade vil meget let føre med sig, at han rejser 6—7 Mil paa Jærnbane for derefter at køre 1 à 1½ Mil ud i Vandet, hvor han maa blive borte i længere Tid og køre tilbage, og de Bøgne, som han saaledes faar paa Jærnbanestationen, vil han ikke kunne faa for den Pris, hvorfor det Væderlag, han faar for selve Kørselen, vil være Dækning. Oppe i Hjørring Amt er det f. Eks. staaende Regel, at der gives 10 Kr. for Vogn fra Jærnbanestationen — hvor man kan faa Befordring — enten det saa er kort eller langt, men i Godtgørelse vil Fysikus kun faa 4 Kr. Det er altsaa netop en Grund til at holde paa denne Regel. Det lader sig ikke paa den Maade sige og matematisk regne ud, at fordi Bedkommende til Dels kan benytte Jærnbanen, har han tjent saameget og puttet saameget iommen, thi paa den anden Side kan han netop komme til at tabe Penge. Det var den Indvending, jeg gjorde lige over for Vædringsforslaget Nr. 26, at det ogsaa for de læge Medlemmer af Sundhedskommissionen og af de overordentlige Sundhedskommissioner kunde hænde, at de i Virkeligheden ikke, naar de fik dette Væderlag, de skulde have for en Mil's Kørsel efter Jærnbanetafst, derved ville blive fyldestgjorte. Seg vil altsaa i Anledning af det, der fremkom fra det ærede Medlems Side, gentage, at Udvalget har overvejet Sagen, og vi ere komne til det Resultat, paa dette Punkt at blive ved Lovforslaget, og jeg tror, at det er velbegyndt.

**Formanden:** Vædringsforslaget Nr. 31 er blevet taget tilbage af den ærede Ordspørrer paa Udvalgets Begne. Hvis ingen optager det, er det hortilfaldet (Ophold); det er saaledes bortfaldet.

Den 4de Landstingsmand for 1ste Kreds (Det. Hansen) udtalte sig, da han før optog Vædringsforslaget under Nr. 4, saaledes, at jeg egentlig forstod, at han alene optog Forslaget for at kunne tale om det. Naar det ærede Medlem nu igen faar Ordet, hvad han har ønsket, beder jeg ham udtale sig bestemt, om han ogsaa i øvrigt har optaget det eller ikke. Det ærede Medlem har Ordet.

**Det. Hansen:** Seg tog ikke Vædringsforslaget tilbage igen for, fordi jeg ikke vilde afskære andre Medlemmer fra at udtale sig, foranledigede ved mine Bemærkninger. Seg