

der, hvor der midlertidig er udelukkende militær Belægning. Men det er ikke ganske det samme, som nu foreslaas. De i Underændringsforslaget brugte Ord ere, om jeg saa maa sige, i Grunden mere omfattende, men saa udtrykkes ogsaa Meningen klart, nemlig, at paa de nævnte Steder herse de militære Autoriteter, mens udenfor de civile Autoriteter saaledes, som de ere organiserede ved Lovens Bestemmelser. Jeg skal bemærke, at hvis den højterede Justitsminister kan gaa ind paa denne Ændring, vil Underændringsforslaget under Nr. 31 vel godt kunne vedtages, men dets Bestemmelse vil egentlig blive overflødig, idet den netop er foranlediget ved den Lov, som er fremkommen paa Grund af den nysnævnte Redaktion af Paragraffen. Jeg skal hermed tillade mig at anbefale Ændringsforslaget med det stillede Underændringsforslag, idet jeg forbeholder mig min Stilling dertil, efter at have hørt Justitsministerens Udtalelser. — Endelig er der under Nr. 32 stillet Ændringsforslag om, at der foretages en Revision inden Udgangen af Finansaaret 1896 — 97, men her er Tale om en Revisionsbestemmelse af en anden Bestaffenhed end den ældre, der gaar ud paa at begrænse Lovens Varighed, den ny Lov begrænses ikke derved saaledes som den gamle til et vist Aaremaal.

Med disse Bemærkninger skal jeg tillade mig at anbefale de af hele Udvalget eller dets Flertal stillede Ændringsforslag til Vedtagelse.

**Casperen:** Jeg skal tillade mig at fremkomme med nogle Bemærkninger i Anledning af de Ændringer, der ere stillede af det ærede Medlem for 9de Resz (Mortensen) og mig, og særlig angaaende Ændringsforslaget Nr. 4 om Opførelsen af Vighuse. Mindretallet tror, at det er en meget betydelig Ændring, og at den, dersom det høje Ting og Rigsdagen i det hele taget vil vedtage den, vil faa en meget stor Betydning for hele Landet og gøre sig gældende i mange Forhold, selv om den just ikke falder ind under den Kamme, som dette Lovforslag omhandler. Jeg skal tillade mig med et Par Ord at omtale Flertallets Stilling til denne Ændring. Jeg beklager den meget, ikke alene at Flertallet ikke vil gaa ind paa Ændringen, men at det end ikke finder, at der er fornøden Grund til at arbejde videre paa den, hvad Mindretallet sikkert havde gaaet med til. Jeg tror saaledes, at det er et fejlt Syn. Flertallet har paa denne Ændring, naar det mener og ogsaa siger det, at den uomtvistelig ligger uden for Lovfor-

slaget's Kamme. Jeg mener nu, at den aldeles bestemt ligger inden for Lovforslaget's Kamme, da det, at Behoerne, hvor Dørn eller voksne ere døde af smittomme Sygdomme, nødvendigvis maa førdes i de Stuer, hvor Riget ligger, er noget, som udbreder smittomme Sygdomme, saa Opførelsen af Vighuse kalder jeg derfor en Foranstaltning mod Udbredelsen af saadanne Sygdomme. Og herimod kan jo dog ikke indvendes det, som den ærede Ordførere (Rump) siger, at Opførelsen af disse Vighuse ogsaa vil komme til at omfatte andres døde. Ja, selvfølgelig, men det kan dog ikke forringe Ændringens Betydning. Man skulde tro, det var en human sanitær Foranstaltning, som alle, der erkende disse Foranstaltningers Hævd i Samfundet, kunde slutte sig til. Naar man har førdes ude paa Landet og sender til Forholdene, vil man vide, at smittomme Sygdomme ikke ere nogen Sjældenhed omkring i Landsognene. Det er jo ikke sjældent, at der dør nogen saa af tyfoid Feber, saa af Difteritis eller Starlagensfeber. Jeg taler her kun om Tilfælde, hvor Behoelseslejlighederne ere meget indskrænkede, hvor Behoerne altsaa med Nødvendighed maa førdes om sig af Folk, der ere døde af slige smittomme Sygdomme, og det kan dog ikke bestrides, at Opførelsen af saadanne Vighuse vil være en overordentlig gavnlig Foranstaltning mod Udbredelsen af disse Sygdomme, her er Tale om. Men naturligvis har Ændringsforslaget en mere vidtrækkende Betydning. Jeg skal blot nævne fra min Hjemstavn, hvor ofte man er i Forlegenhed med sig, som drive i Land, eller med ukendte Selvmordere, som findes i et Sogn. Det er ikke altid, at der kan findes et eller andet Num, og findes det, er det maaste endogsaa af en uhyggelig Natur, hvor slige sig kunne anbringes. Man kan faa mange Genvordigheder, inden en saadan Plads findes. Dog, man siger jo, at hele denne Sag ligger uden for Lovforslaget's Kamme, men jeg kan dog ikke indse, at det svækker Ændringens Betydning, at dens Bestemmelse ogsaa vil kunne komme til at gøre Gavn i dette Tilfælde. Jeg kunde nævne mange Tilfælde af den Slags, men det er jo ikke min Sag her at staa og udmaale det med drastiske Farver, men jeg vil dog sige, at selv om det ikke er sig af Folk, som ere døde af smittomme Sygdomme, er det dog maaste f. Eks. sig af Folk, som ere døde af en Sygdom, der fører en hurtig Opløsning med sig under varme Vejrforhold, og man veed da, hvad det vil sige at holde et saadant sig i Hjemmet, hvor der som sagt er meget indskrænkede Num. Jeg kunde nævne fra min Hjemstavn i den sidste