

gaar ud fra en urrigtig Forudsætning. Han gaar nemlig ud fra den urigtige Forudsætning, at Ordene „Indberetning“ og „Indstilling“ betyde det samme, men det gøre de jo aldeles ikke. De gøre det ikke i den almindelige Sprogbrug og navnlig heller ikke i det administrative Sprog. At derfor det sidste Punktum skulde kunne misforstås, idet Indberetning blev taget i Betydning af Indstilling, der omtales i Begyndelsen af sidste Stykke af Paragraffen, anser jeg for ganske umuligt. Naar det er overladt Sundhedsraadet at foretage Suspension, dog saaledes, at det straks sætter Justitsministeren i Kundskab derom, er det for det første, fordi det maa anses for at være den hurtigste Maade at stride ind paa, og det kan jo i mange Tilfælde være af stor Vigtighed, at der skrives hurtig ind, men dernæst er Grunden ogsaa den, som jeg tillod mig at gøre opmærksom paa ved 2den Behandling, at denne Suspensionsmyndighed har Sundhedskollegiet nu, og som Følge deraf er det ikke noget nyt, at man giver det Sundhedsraad, der skal staves ved denne Lov, den tilsvarende Myndighed.

**Det. Hansen:** Med Hensyn til § 11 maa jeg dog gøre den ærede Ordfører opmærksom paa, at det er ingenlunde alle 3 tilfornordnede, der stulle tilkaldes; det er kun en de tilfornordnede, saa det bliver endda kun 4. Men dernæst er jo § 2 saaledes affattet, at der ikke er nogen Nødvendighed for at tilkalde den ene af de tilfornordnede. De 3 ordinære Medlemmer af Sundhedsraadet kunne afgive Responsa uden at tilkalde nogen, og om det end kan antages, at i vigtige Sager, særlig Livsager, vil en af de tilfornordnede blive tilkaldt, vil der dog være mange Sager, hvor dette formodentlig ikke vil blive Tilfældet. — Maahte jeg ikke dernæst gøre den højtærede Justitsminister opmærksom paa, at jeg ikke har overset, at der bruges to forskellige Ord i § 9 i sidste Stykke, første og sidste Punktum, idet der først staar Indstilling og dernæst Indberetning. Men i Justitsministerens eget oprindelige Forslag bruges Ordet „Indberetning“ bægge Steder, og jeg tror, at naar den højtærede Minister vil læse sit eget oprindelige Forslag igennem, vil han se, at det var netop den Indberetning, der omtales tidligere i Paragraffen, hvortil der sigtedes, og jeg tror ikke, at det egentlig har været Udvalgets Mening at ville gøre nogen Forandring i denne Henseende. Det er kommet til at benytte to forskellige Ord, men uden egentlig at have tænkt sig noget andet. Derfor ligger den Opfattelse meget

nær, at det, der tales om i § 9, sidste Punktum, er det samme, der tales om i en tidligere Del af Paragraffen. Men naar den højtærede Justitsminister saa bestemte udtaler den Opfattelse af Paragraffen, og den ogsaa deles af den ærede Ordfører, kan man vel slaa sig til No. Jeg tror saa ogsaa, at det vil blive antaget af Domstolene. Og det, der tales om i sidste Punktum, er vel det, at naar Sundhedskollegiet finder sig foranlediget til at suspendere en Læge, saa vil der være at foretage Indberetning til Justitsministeriet; saa kan der ganske vist handles hurtigt; om det er Sundhedskollegiet eller Justitsministeriet, der handler, er jo et underordnet Punkt.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)  
vedtoges enstemmig med 36 Stemmer.

**Formanden:** Forslaget gaar nu til Folketinget for at fremmes der.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Foranstaltninger imod Udbredelse af smitsomme Sygdomme.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 212 ff.; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 47 ff.)

Udenfor de i Betænkningen opførte Ændringsforslag var stillet følgende Ændringsforslag:

Af Rump og Steel:

§ Linie 1—2 udgaa Ordene: „paa de Sygdomstilfælde, som opstaa“, hvorhos der i Linie 6 sættes „“ efter „Tropesamlinger“, og udelades Ordene: „dog at“.

**Formanden:** Medens jeg blot nævner, at der i Ændringsforslagenes Redaktion er et Par Ukorrektheder, hvilke let kunne rettes, maa jeg derimod gøre opmærksom paa, at Ændringsforslagene under Nr. 31 og 32 ikke ere betegnede som Ændringsforslag, men paa anden Maade kunne de imidlertid ikke opfattes. Nr. 31