

**Rump:** Maa det være mig tilladt at udtale mig med nogle Ord om det foreliggende Lovforslag, idet jeg især med Hensyn til den historiske Fremstilling henholder mig til, hvad den højtærede Indenrigsminister anførte.

Det Lovforslag, som i det andet Ting er blevet forelagt af den højtærede Minister, er jo stemmende med, hvad der blev foreslaaet paa Finansloven i Fjor, nemlig at der af Statskassen skulde anvendes et Beløb af 350,000 Kr. som i Forbindelse med et vist Beløb, som maatte medgaa til Ekspropriationen, og et Tilskud af 75,000 Kr. fra Viborg Amtsråd, skulde anvendes til Udvidelse af Viborg Station. Forholdet er nemlig det, at der i flere Aar havde vist sig en Trang til forskellige Udvidelser af denne Station, en Trang, der har givet sig Udtryk paa forskellige Finanslove. Men der er kommet det ny Moment, at i Jærnbaneanettet skulde nu indrangeres Viborg-Aalestrup-Banen, og det vilde medføre enten en Udvidelse af Viborg Station ud over, hvad der tidligere var fornødent, eller gøre det ønskeligt, at Stationen flyttedes noget, men derved kom man op til allerede meget betydelige Beløb. Medens man nu i det andet Ting til en vis Grad allerede tog sin Position i Fjor ved til Ministerens Forslag paa Finansloven at knytte en yderligere Bevilling af et Par hundrede tusinde Kr. for at faa Stationen flyttet hen paa et Sted, hvorom Dnske var fremkommet fra Viborg Borgeres Side, sto dette Ting jo ganske rent med Hensyn til dette Spørgsmaal, idet man her netop udtalte i Fjor, at man ikke fandt Sagen tilstrækkelig oplyst. I Motiverne til Forslaget er der gjort Rede for, hvor meget hder af de to Foranstaltninger vil koste. Som jeg berørte, vil Jærnbane-stationen koste 425,000 Kr., hvortil er beregnet for Grunderhvervelse 22,000 Kr. Dertil knyttes et Beløb af 57,000 Kr., som egentlig ikke bliver en Udgift ved selve Jærnbane-stationens Udvidelse, thi Beløbet skal ydes som forøget Tilskud til Aalestrup-Viborg Banen paa Grund af den Forlængelse, naar Stationen ikke flyttes. Men om end man vil medtage dette Beløb, hvad der jo for saa vidt er mindre korrekt, naar der tales om den virkelige Udgift til Jærnbane-stationens Udvidelse, kommer man dog op kun til en Udgift af 504,000 Kr. eller omtrent  $\frac{1}{2}$  Million, medens det er oplyst i Motiverne, at Flytningen vil koste 1,012,000 Kr., eller over 1 Million Kr., altsaa omtrent det dobbelte. For begge Anlægs Bedkommende fragaa for Statskassens Bedkommende visse Beløb. I Udgifterne ved Udvidelsen

fradrages et Beløb af 75,000 Kr.; Viborg Amtskommune skal nemlig som Koncessions-haver for den private Viborg-Aalestrup Bane afholde en Del af Udgiften ved Stationens Udvidelse, og denne Del beløber sig til 75,000 Kr. Derved naas ned til 429,000 Kr. I Udgifterne ved Flytningen fragaa dels et Beløb af 91,000 Kr. for Værdien af gamle Bygninger og Spormateriale paa den nedlagte gamle Station og Banestrækning, dels et yderligere Tilskud udover de 75,000 Kr. fra Viborg Amtskommune, nemlig 25,000 Kr. samt Tilskuddet fra Rødstadkommunen paa 10,000 Kr. Man kommer altsaa ned 811,000 Kr. Altsaa gøres det op, hvad Staten skal bære i hvert enkelt Tilfælde bliver Forholdet som næsten  $\frac{1}{2}$  mod 1 nemlig ca. 400,000 Kr. mod ca. 800,000 Kr. Det drejer sig altsaa om en Forøgelse af Udgifterne med 382,000 Kr., og som den højtærede Indenrigsminister bemærkede, hele Spørgsmaalet er af rent økonomisk Indhold. Skulle vi blive staaende ved Udgiften paa ca. 400,000 Kr. — idet jeg for øvrigt gaar ud fra, at denne Sum er fornøden — eller skulle vi gaa til omtrent det dobbelte Beløb, ca. 800,000 Kr.? I det andet Ting har man ganske vist opstillet Beregninger, som man ogsaa har givet Udtryk i Lovforslaget, som det foreligger her for os, Beregninger, hvorefter Udgifterne ikke skulle blive saa store. Man har gjort gældende dels, at Ministeren havde foreslaaet Udgifterne for høje til Flytningen, dels, at ved en Udvidelse vilde Udgifterne blive højere end paaregnet, hvorved Forskellen altsaa ikke vilde blive saa stor. Jeg tror imidlertid, at det vil være rigtigst at blive staaende ved de Beløb, som ere opstillede fra Ministerens Side, og selv efter den højtærede Ministers Udtalelse om, at man kan blive staaende ved den Sum, som det af det andet Ting vedtagne Lovforslag indeholder, finder jeg dog ikke, at der for dette Ting er nogen Grund til at forandre Synspunkt over for Forslaget, thi kan der spares et Beløb ved Flytningen, kan der mulig ogsaa spares noget ved Udvidelsen. Hovedspørgsmaalet er, om vi skulle blive staaende ved en Udgift af 400,000 eller 350,000 Kr. eller om vi skulle gaa til en Udgift paa 700—800,000 Kr. Naar man skal klare sig det Spørgsmaal, bliver det afgørende Synspunkt: hvad faas der for Pengeue, hvad naas der ved denne Merudgift? Saa meget turde vistnok være givet, at der for Statskassen som saadan intet vil naas ved Flytningen. Det er blevet udtalt aldeles bestemt fra Ministerens og hans sagtyndiges Side, at der intet vil spares med Hensyn til Driften, og endvidere,