

den jo aldeles ikke noget nyt op, men de samme Bestemmelser, som vi have vedtaget i Søloven. Det er jo i det hele taget væsentlig de samme Bestemmelser som i Loven af 1867. Og dernæst tror jeg dog, at man ingenlunde maa opfatte Forholdet saaledes, at naar der nu er anbragt til en vis Grad fremmed Kapital i danske Skibe, skulde denne Lov være en Hindring derfor. Tværtimod kan jeg ikke tænke mig rettere, end at naar der erhverves denne Sikkerhed for Omføjningen og Sikkerhed for Behøjstelsen af Skibe, kunde dog Muligheden være for, at i endnu større Omfang, end nu er Tilfældet, fremmed Kapital kunde finde Anvendelse. Netop denne Henvisning til, at det allerede sker, forekommer mig at være en Grund til, at man saa vidt muligt skal tilvejebringe de gunstigste Betingelser for, at denne Kapital kan drages til og anvendes til Gavn for Skibsfarten. Jeg vil for mit Vedkommende paa ingen mulig Maade sige, at det vil ske, jeg vil ikke paatage mig noget som helst Ansvar for, at det virkelig vil have de store Resultater; men jeg vil kun sige, at jeg ikke vil være med til at unddrage den danske Skibsfart den Mulighed, at den paa den Maade kan faa lettere og bedre Kapital. Om det naaes, ere vi selvfølgelig ikke Herrer over; men Lovgivningsmagten bør ikke undlade at skabe Muligheden for, at Maalet kan naaes.

### Justitsministeren (M e l l e m a n n):

Jeg maa ogsaa bemærke over for det ærede Medlem for 6te Kreds (Martensen) at her er slet ikke Tale om nogen Forandring i Hensende til Retten til at føre dansk Flag. Her er ikke Tale om at røre ved Søloven eller om ved denne Lov at gøre Forandring i det Forhold, der nu finder Sted med Hensyn til Færdselskibe. Dette Forhold har fundet Sted tidligere, og det vil finde Sted for Fremtiden, thi der er ikke noget i Vejen for, at Udlændinge kunne være Aktionærer i danske Skibe. Det eneste, som kræves, er at Bestyrelsen skal bestaa af danske, her bosiddende Borgere. Deri gør denne Lov ingen Forandring, og for saa vidt det virkelig skulde spille nogen betydelig Rolle, at der dannes Aktiefelskaber, hvori der findes et stort, maaste overvejende Antal fremmede Aktionærer, lægger denne Lov ikke det mindste Halmstraa i Vejen for, at det kan finde Sted. Detimod kan dog muligt en af de Ting, som kunne vindes ved denne Lov være, at man, hvad vistnok ikke ofte er Tilfældet, kan faa udenlandsk Penge at laane i danske Skibe. Det tror jeg nemlig slet ikke er hyppigt, at den udenlandsk Kapital

interessere sig i dansk Skibsfart i den Form, at den laaner Penge til et Rederi eller et Partrederi, og jeg tror, at Grunden dertil er den ringe Sikkerhed, der er forbundet med den nævrende Maade at tage Pant i Skibe paa, dels ved den lette Afgang, der er til, at en saadan Panteret kan fortabes, medens det er vanskeligt for Panthaberens at paae paa, at den bevares, dels ogsaa ved, at der er adskillige Fordringer, der gaa forud for Underpant i Løsøre. Dernæst skal jeg ogsaa sige, at jeg ikke tror, at man skal lade sig saa stærkt paavirke af det Argument man tit hører, naar der er Tale om en eller anden Reform, at man i de og de Krese, som ere interesserede deri, ikke har noget Dunst derom. Nej, naturligvis, fordi man ikke kender det, man har ikke en Gang tænkt nærmere over, hvor vidt der vilde være noget bundet derved. Det er simpelthen Grunden til, at der ikke er noget Dunst derom, og det altsaa, at der ikke er noget Dunst om en Ting, man slet ikke kender, det er efter min Mening ikke noget afgørende Bevis. Det kan godt være, at de paagældende Folk, naar de faa Lejlighed til at gøre sig nærmere bekendte med disse Foranstaltninger, faa Lejlighed til at se, hvad der kan vindes derved, saa i den Hensende kunne være af den Anstuelse, at det er nyttigt og nødvendigt at faa noget saadant. Der er saa mange gode Ting, som Menneslægten slet ikke ønsker i et vist givet Øjeblik, fordi den ikke kender det, og det kan ogsaa være Tilfældet med dette.

**Det. Hansen:** Jeg vil ligesom det ærede Medlem for 6te Kreds (Martensen) sige, at jeg stiller mig tvivlsomt med Hensyn til denne Lov. Jeg kan meget godt se visse Goder ved den, men jeg tror nok, at baade den højtærede Justitsminister og det ærede Medlem for København (Naxen) gøre sig skyldige i nogen Overdrivelse ved at tillægge dette Registreringssystem som et Kreditmiddel saa megen Betydning. Naar den højtærede Minister sagde, at man her forfærdigede et Pantser, som ikke kunde gennembrudes, er der netop det mærkelige ved det, at det kan gennembrudes omtrent paa ethvert Punkt, saa snart Skibet kommer uden for Danmark, hvad jo de større Skibe i Reglen gøre. Der er saa mange andre Rettigheder, der komme til at gaa forud, uden at de behøve at være registrerede, f. Eks. alle disse Pantserrettigheder, ikke at tale om, at der er den store Mangel ved dette System, at det jo nemlig er meget tvivlsomt, om disse Rettigheder, der skulle stiftes paa