

Da ellers ingen begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.) vedtoges enstemmig med 41 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive sendt til Folketinget for at fremmes der.

Dagsordenen er hermed udtømt.

Næste Møde afholdes Onsdag Kl. 1 $\frac{1}{2}$ , og Dagsordenen vil da være:

1) Anden Behandling af:

Forslag til Lov om et overordnet Sundhedsraad.

2) Første Behandling af:

Forslag til Lov om Registrering af danske Skibe samt Udstedelse af Nationalitets- og Registrerings-Certifikater for dem og om Stiftelse af Ejendomsret og andre Rettigheder i registrerede danske Skibe.

Mødet hævet Kl. 3. 10'.

## Tyvende Møde.

Onsdagen den 9de December 1891, Kl. 1 $\frac{1}{2}$ .

Protokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

**Formanden:** Fra Bestyrelsen for almindelig dansk Gartnersforening har jeg modtaget en Henvendelse, der i øvrigt ogsaa er rettet til Folketinget og til Indenrigsmini-

steren, om det her foreliggende Lovforslag om Jagten. Anmodningen gaar ud paa, at den maa blive tilstillet Udvalget om det nævnte Lovforslag, og dette vil naturligvis ske.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om et overordnet Sundhedsraad.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 60—103, Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 41).

Uden for Betænkningen var intet Endringsforslag stillet.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Endringsforslag, samt Spørgsmaalet om Sagens Overgang til 3dje Behandling fattes til Forhandling under et.

**Ordføreren (Rump):** Som ærede Medlemmer ville have set af Betænkningen, er der Enstemmighed i Udvalget om at indstille til det høje Ting at fremme Lovforslaget i alt væsentligt saaledes, som det er forelagt, ligesom man ogsaa er enig om de stillede Endringsforslag, kun at der med Hensyn til et enkelt af dem er nogen Forskel i Motivering. Jeg skal tillade mig nærmere at gennemgaa Endringsforslagene.

Endringsforslag Nr. 1 er foranlediget ved de Udtalelser, som tidligere ere fremkomne om Ønskeligheden af, at der i Sundhedsraadet til enhver Tid maatte sidde et Medlem, som havde været praktiserende Provinslæge. Der har været nogen Tvivl i Udvalget om, hvorledes man skulde affatte dette Endringsforslag, nemlig om man ikke burde udtale det som en bestemt Fordring, at i det mindste et af Medlemmerne skulde have været Provinslæge, men man er enedes om at affatte det paa den Maade, som stes er, saaledes at man indskrænker sig til i Loven at optage en Bestemmelse om, at det maa anses for ønskeligt, at et af Raadets Medlemmer, for saa vidt det er muligt, bliver en tidligere praktiserende Provinslæge.