

fejshonelle Krybsfytter, der navnlig benyttede de lange Vinternætter til at gaa ud og skyde paa Markerne, og naar de ikke kunne træffe andet, skyde paa Raanen. Jeg vil derfor ikke have noget imod, at Raanen ogsaa bliver fredet fra 1ste Januar. — At Jagttidens Begyndelse for Agerhøns, Harer og Fasaner er forfælselig, synes mig uheldigt, jeg synes, at den bør begynde paa samme Dag, thi det er en Gæne for den, der gaar ud paa Jagt, at han ikke har Lov til at skyde Fasaner og Agerhøns paa samme Tid. Der kan ske Fejlsagelser; det har jeg, der dog har studt nogle Fasaner i mit Liv, Erfaring for; man kan, naar en Fasanfjelling flyver op, let tage fejl og tro, at det er en Agerhøne. Dertil kommer, at der ikke er saa forstærkelig mange Fasaner i Frihed paa Markerne, saa at man meget godt kan slaa dem og Agerhønsene sammen. Det samme gælder om Harer. Efter min Mening kunde der her finde et Kompromis Sted, saa at der for dem alle blev sat „til den 15de September.“ Derved vilde der blive vundet 5 Dage for Fredning af Agerhøns, nemlig fra 11te til 15de September, hvilket efter min Mening vilde være et stort Gode, thi jeg tror, at man maa sige, at den 12te September er lovlig tidlig at gaa paa Agerhønsjagt. Det forekommer mig, at det vilde være heldigt at faa Fredningstidens Ophør for disse tre Slags Wildt: Harer, Agerhøns og Fasaner, samlet paa en Dag, og jeg haaber ikke, at det vil være umuligt at komme overens om det. — Noget lignende gælder om Svømmefugle og Vadefugle. Svømmefugle skulle være fredede til 30te Juni og Vadefugle til 15de Juli; der er altsaa 14 Dage imellem. Det forekommer mig, at man med Hensyn til dem bægge kunde sætte den 7de eller 8de Juli, altsaa slaa Fredningstiden for dem sammen. Saa blive Skytterne fri for at skulle huske, at Fredningstiden for Vadefugle først ophører 14 Dage efter Fredningstiden for Svømmefugle, og det forekommer mig ikke heldigt, at man faar for mange Fredningsdatoer at huske.

I samme § 14 staar der i 1ste Punktum efter Fredningsbestemmelserne: „Fredning af Naavildt, Bøfeler og Grævlinge gælder dog kun uden for Gaard, Gaardsplads, Dyrehave og indhegnet Have,“ og i § 17 staar der ogsaa omtalt indhegnet Have og indhegnet Jagtremise. Jeg vil henstille, om der ikke er god Grund til her at medtage Plantestoler og indhegnede Plantearaler. Plantestoler ere virkelig Haven, paa Dyssj hedde de Baumgarten, der er Navnet altsaa. Betegnelsen Have saa nær som muligt. Mange ofre jo ikke saa lidt paa Plantestoler. Kom-

mer et fredet Stykke Wildt ind i en Plantestole, kan jeg forstyre, at det er meget vanskeligt at drive det ud igen deraf; man kan gaa flere Dage, inden man kan faa det drevet ud, medmindre man vil rive Hegnet ned paa store Strækninger. Jeg vil derfor foreslaa, at Fredningsbestemmelserne ikke skulle gælde inden for saadanne Plantestoler og indhegnede Plantninger. Der gøres overmaade meget for Beplantningen i vore Skove — vi have jo en Fredskovforpligtelse, der lægger ikke saa Baand paa Skovejerne. — og for at værne om Skovene og Plantningerne mod Wildtet gaa mange Skovejere til den store Bekostning at indhegne deres Plantninger, men kommer der en Gang et Stykke Wildt derind, hvilket særlig kan ske, naar der er en stærk Sneestorm, der kaster Snedriver op, er det næsten ikke muligt at faa det drevet ud igen, og saa bør man have Lov til at skyde det ned, for at det ikke skal ødelægge de smaa Plantninger i Skoven. Jeg vil derfor foreslaa, at der baade her i § 14 og i § 17 tilføjes „Plantestoler og indhegnede Plantearaler.“

§ 15 siger, at Wildt ikke maa forsendes længere end 8 Dage efter Fredningstidens Udløb. Det er vistnok en udmærket Bestemmelse, men det kan dog være noget generende, at Familier, der flytte fra Landet ind til Byen, ikke maa tage deres Wildt med ligesom deres Husgeraad. Det kan let forandres ved en Bestemmelse om, at de skulle kunne faa Politiets særlige Tilladelse dertil, men ifølge Lovforslaget maa det ikke ske.

I § 16 er der sat en meget mærkelig Bestemmelse, ganske vist taget fra den gamle Lov, nemlig den, at Brugten af Mynder maa ikke finde Sted uden paa et Jagtdistrikt af mindst 200 Tdr. Hartkorn. Det forekommer mig, at det ikke er Kvaliteten af Jorden, det kommer an paa ved denne Lejlighed, men Kvantiteten, Arealets Størrelse. Det er aldeles ligegyldigt, om det er god eller slet Jord. Det er derfor uheldigt at gaa efter Hartkorn her, det burde ændres, saa der kom til at staa et samlet Areal af en vis Størrelse. Udtrykket samlet staar der heller ikke, der staar blot „udøves paa et Jagtdistrikt af mindst 200 Tdr. Hartkorn“, det er naturligt at undforstaa Ordet „samlet“, men det forekommer mig, at det burde sættes ind. Det forekommer mig altsaa rigtigt at sige saa og saa mange Tønder samlet Areal. Det er meget naturligere, og jeg tror, at det vilde være heldigere. Naar man regner en Tønde Hartkorn til gennemsnitlig 10 Tønder Land, kan man altsaa s. Gts. sige 2,000 Tønder Land samlet Areal, det vil være me-